

广西桂林甌皮岩新石器时代 遗址的人类头骨

张银运 王令红 董兴仁

内 容 提 要

广西桂林市郊甌皮岩新石器时代遗址出土的人类头骨代表 6 个成年男人、5 个成年女人和 3 个幼童。壮年者极少,以中、老年者和幼童为主。至少有 4 具成年头骨上可看到人工伤痕。头骨特征表明,甌皮岩新石器时代居民属蒙古人种,与现代分布于华南、印度支那和印度尼西亚等地的南亚种族较接近;与新石器时代的华北居民在头骨绝大部分形态特征上十分相近,尤其与半坡遗址居民更接近。其头骨上若干“赤道人种”的特征,可看作是继承和发展了我国旧石器时代晚期人类体质特征的结果,未必意味着有其它人种因素的混杂。

受广西壮族自治区文化局和桂林市文物管理委员会的委托,我们对桂林市郊甌皮岩新石器时代遗址试掘时出土的人类骨骼进行了研究。本文是研究结果的一部分,材料包括 14 具头骨。这 14 具头骨分别从五个探方中出土: DT2 探方五具, BT2 探方六具, BT1 探方、DT1 探方和 DT3 探方各一具。各具头骨虽有程度不等的缺损,给完整的测量和观察带来某些困难,但仍可了解到其基本的形态特征。

我国新石器时代的人类材料,目前以华北较丰富,桂林甌皮岩遗址人类骨骼的研究,使我们对华南新石器时代居民的体质特征有较多的了解,也为进一步探讨我国作为一个统一的多民族国家的居民体质特征形成的历史提供了资料。

一、年龄和性别

根据从现代人头骨鉴别年龄和性别标准对这 14 具头骨进行了性别和年龄组的鉴定。其中有三具头骨属未成年个体,未鉴定性别。在 11 具成年个体中,除 DT2 M1 和 BT2 M1 头骨外,皆有比较完整的骨盆材料可作佐证。鉴定结果如下:

头骨号	性别	年 龄	头骨号	性别	年 龄
DT2M1	男	50—60 岁	BT2M3	?	4—5 岁
DT2M2	男	50—60 岁	BT2M4	男	60 岁以上
DT2M3	女	50—60 岁	BT2M5	男	40—50 岁
DT2M4	?	7—8 岁	BT2M7	女	50—60 岁
DT2M5	女	50—60 岁	BT1M1	?	9—10 岁
BT2M1	男	50—60 岁	DT1M1	女	40—50 岁
BT2M2	女	30—40 岁	DT3M1	男	50—60 岁

从鉴定结果可以看出,在 11 例成年个体中,女性为五例,男性为六例。在 14 例个体

的年龄分布上,有 3 例为幼童,占总数的 21.4%; 10 例为中年或老年,占总数的 71.4%; 1 例为壮年,占总数的 7.1%。由此可见,甌皮岩遗址的这批居民以中、老年者占大多数,幼年者次之,壮年者极少。

二、种族类型

从男性颅骨观察项目(附表 3)可以看出:甌皮岩组的头型以卵圆形为主;颅顶缝简单或极简单;眉弓不发育,皆不达到眶上缘的二分之一部位;眶形主要是椭圆形;鼻棘低矮;从 BT1 M1 幼年个体头骨上所保留的门齿来看,具明显的铲形。这些特征,显示出其蒙古人种的性质。个别例数的眼眶为斜方型、梨状孔下缘呈钝型,则是接近于赤道人种的特征。

甌皮岩男性颅骨上的测量数据平均值(附表 1)表明:脑颅宽度、高度尤其是长度都比较大;长宽指数表现为长头型,长高指数为正颅型但接近于低颅型,宽高指数为中颅型但接近于狭颅型;最大颧宽值大;中部面宽值大;上面高值较低,有接近于阔上面型的上面指数;中等程度的眶高,眶指数属中眶型;阔鼻和低的鼻根;小的眶间宽度,大的两眶外侧缘间宽;中颌型但接近于平颌型的总面角;平颌型的鼻面角;突颌型的齿槽面角;颜面横向扁平度明显。其中,大的面宽和颧宽、小的眶间宽、中等的眶高和中眶型的眶指数、颜面横向较扁平、不是突颌型的总面角和鼻面角等特征,说明了甌皮岩新石器时代居民的蒙古人种性质;而接近于阔上面型的上面指数、阔鼻型的鼻指数以及低的鼻根指数,则显示出似乎带有赤道人种的色彩。但总的来看,甌皮岩头骨上的大多数特征表现为蒙古人种性质,只有少数特征为接近于赤道人种的特征,这种情况,与现代蒙古人种中分布于华南、印度支那和印度尼西亚等地的南亚种族相近。

在现代蒙古人种中可借以互相比较的 11 项测量特征里,甌皮岩组与南亚种族接近的有上面高、眶指数、鼻高、鼻指数、总面角、鼻颧角和鼻骨角等七项,而分别与北亚种族、东亚种族、北极种族和美洲种族接近的项目则少些,也说明了甌皮岩组与南亚种族较为接近(附表 4)。但甌皮岩组有比现代南亚种族较大些的颧宽径、较大的鼻宽值和较低的头指数。

因而,甌皮岩新石器时代居民基本上属于蒙古人种,且与蒙古人种中的南亚种族较接近,但与现代南亚种族在若干主要特征上仍有一定程度的差别。

三、甌皮岩组与我国其它新石器时代组头骨的比较

我国新石器时代人类骨骼材料主要有宝鸡、华县、半坡、大汶口和西夏侯等组。这几组的出土地点大致分布于黄河中、下游,集中于华北。为便于比较说明计,兹将上述各组总称为华北组(附表 5)。

从脑颅绝对值来看,虽然甌皮岩组的头长值很大,但头宽、头高、耳上颅高和最小额宽值都在华北组的相应项目的范围之内。

甌皮岩组的颧宽值比较大,但也在华北组的范围之内。其上面高值虽小于华北组的,但在上面指数上与宝鸡组、半坡组、西夏侯组以及大汶口组都属于中上面型。其眶宽值接近于华北组的下限,眶高值在华北组的范围之内,眶指数与华北组的同属中眶型。其鼻宽值和鼻高值也都在华北组的范围之内;华北组的鼻型为阔鼻或接近于阔鼻,甌皮岩组的为阔鼻。其眶间宽度较小,与华北组的情况相似。在中部面宽值上,甌皮岩组和华北组都是

大的。在总面角上,甌皮岩组和华北组都属中颌型。甌皮岩组的齿槽面角与华北组的上限很接近,其鼻面角和鼻颧角都在华北组的范围之内。

综上所述,甌皮岩组和华北组都表现出较高的头、大或稍大的颧宽和中部面宽、小的眶间宽、稍高的眼眶、大的鼻宽、大或接近于大的鼻高、明显的颜面上部横向扁平和中颌型的总面角等。

在头骨观察项目方面,甌皮岩组和华北组都以简单或极简单的颅顶缝、不发育的眉弓、圆钝型的眼眶和低的鼻棘为主。

在下颌骨测量方面,华北组的下颌枝最小宽值和下颌体高值比现代中国人大些,甌皮岩组在这两个数值上也同样如此。

在下颌骨髁间径、角间径和髁颈长三项数值上,华北组中大多数比我国现代人大些,甌皮岩组的这三项数值也比我国现代人大些。

我国华北各新石器时代组头骨在若干特征上表现出有赤道人种的倾向,这是一个已知的事实,虽然各组表现的方面和程度不完全一样,例如,宝鸡组有突颌型的齿槽面角、阔鼻型的鼻指数和低的鼻根指数,华县组有大的鼻宽值和阔鼻型的鼻指数,半坡组有接近于突颌型的总面角和中面角以及接近于阔鼻型的鼻指数,大汶口组和西夏侯组也都有比较大的鼻宽和接近于中等程度或中等程度的颧上颌角。甌皮岩组也同样如此,表现在有较短的上面高值和全面高值,使其上面指数接近于阔上面型;有阔鼻型的鼻指数;有低的鼻根指数等。

所有这些都反映了甌皮岩组和华北组的相似性。

根据颜同等的研究,宝鸡组“基本上与半坡组相接近”,“华县组与宝鸡组在重要体征平均数存在着不显著的差异,可以说这两组头骨基本上属于一个类型”,而“西夏侯组的种族类型与大汶口组基本一致,均属于蒙古大人种中的玻里尼西亚类型”。不难看出,半坡组、宝鸡组和华县组可看作是一个在体质特征上相互较接近的组群,而大汶口和西夏侯可看作是另一个组群。在这两个组群之间,尽管在大部分形态特征上相近,但在若干特征上确实表现出一定程度的差异,例如,在颅高值、头指数、长高指数、最大颧宽、颧上颌角和鼻指数等六项数值上。在这六个项目中,甌皮岩组的头指数和长高指数受头长值的影响,与这两个组群的都有比较大的差别,其它四项却表现出与大汶口、西夏侯组群差别大些,与半坡、宝鸡、华县组群的较为相近;而从头骨各项特征数值来看,甌皮岩组与其中的半坡组似乎接近的程度又更大一些(附表5)。

在下颌骨测量方面,大汶口、西夏侯组群在髁间径、角间径和颧联合高度等数值上都大于宝鸡、半坡、华县组的。甌皮岩组下颌骨在所有可借对比的七项数值上皆小于大汶口组的和西夏侯组的,在髁间径上与宝鸡组的最接近,在角间径上与半坡组的最接近,在颧联合高度上与华县A组最接近其次与半坡组的相近,在下颌体高值、下颌枝最小宽值以及下颌体厚值上都与半坡组的最接近。因此,从下颌骨测量数值来看,甌皮岩组也表现出与大汶口组、西夏侯组接近的程度小些,而与半坡组接近的程度更大些。

四、关于甌皮岩头骨上的若干“赤道人种”特征的问题

如上所述,甌皮岩头骨表现出若干“赤道人种”倾向的特征。这些特征主要有:接近

于阔上面型的上面指数、阔鼻型的鼻指数、低的鼻根指数和突颌型的齿槽面角等。这一现象向我们提出了一个问题：甌皮岩组是否有赤道人种因素的混杂？

我们认为，旧石器时代晚期人类头骨的特征有助于对这个问题的认识。我国旧石器时代晚期人类头骨化石有柳江人和山顶洞人，据吴汝康和吴新智分别对柳江人和山顶洞人的研究，认为他们都是原始的蒙古人种类型。颜闾也曾注意到我国旧石器时代晚期人类与新石器时代人类在体质特征上有比较明确的继承关系。

甌皮岩组的上面指数为 50.4，属中上面型，但接近于阔上面型的上限值。虽然山顶洞人（男性，101 号头骨。下同。）的上面指数属中上面型，但柳江人有明显的阔上面型的上面指数（附表 5）。

甌皮岩组的鼻指数虽然比山顶洞人的和柳江人的为小，但三者都属宽鼻型。

甌皮岩组的鼻根指数虽然与山顶洞人的相差较大，但与柳江人的较接近。

甌皮岩组的齿槽面角值属突颌型（该值男性组仅有一例，似不足，但女性组的 4 例可作参考）。柳江人的齿槽面角值也属突颌型，山顶洞人的则十分接近于突颌型的上限值。

因而，甌皮岩组的这些“赤道人种”特征，在我国旧石器时代晚期人类头骨上都能够找到，可以说，它们是我国旧石器时代晚期人类特征的延续，是继承和发展了我国旧石器时代晚期人类头骨特征的结果而并不意味着是赤道人种混杂的结果。当然，人类的体质特征本身有着随着时间、环境等因素的变迁而有相对范围内的发展过程，也不能绝对排除不同类型人群之间混杂的影响。但从现有的材料来看，尚很难说赤道人种的混杂对甌皮岩新石器时代人类的体质特征起过重大的影响。

山顶洞人的头指数为长头型，长高指数为低颅型。柳江人的头指数和长高指数则分别接近于长头型和接近于低颅型。如果考虑到甌皮岩组不同于华北各新石器时代组的长头型的头指数和近于低颅型的长高指数的话，则甌皮岩组似乎更明显地表现出我国旧石器时代晚期人类和新石器时代人类之间体质上的继承关系。

甌皮岩组和柳江人及山顶洞人头骨测量数据上的对比，似乎可得到这样的印象：甌皮岩组与柳江人的接近程度更大些。这可能主要是二者生活的地理区域或环境条件更相近的缘故。

五、伤痕问题

甌皮岩遗址的这批头骨上，我们还观察到下述事实：

BT2 M7 头骨（图版 II，图 1）：一具较完整的头骨，属可能是老年女性个体。其颅顶部稍偏右侧的地方，有一呈马鞍形的骨壁下陷区。下陷区包括近前凶部左右顶骨和额骨，边缘近似于椭圆形，长径约 98 毫米，短径约 63.5 毫米，向额鳞和右顶骨辐射出数条长短不一的裂线。

在发掘过程中曾注意到该头骨仍与脊柱联接，颈部弯曲，颅底朝上。与颅顶接触的土中并无砾石或其它块状坚硬物。因而，该头骨颅顶下陷现象很小可能是死后在地层中由于局部挤压所致，也很小可能是死者在洞内居住期间被偶然的洞顶落石击伤所致。很大可能是被棒状物猛击所致。

DT2 M1 头骨（图版 II，3）：属男性老年个体。其左侧颞骨靠近左眼眶外下角处断去

一块,呈一近似于三角形的截面,边缘锐利。这一截面的成因,既不可能是啮齿类动物的啃咬所致,也不可能是在地层中被腐蚀或被挤压所致。考虑到该遗址中有相当数量的具有利缘的磨光石器的存在,我们认为这个截面很可能是被利器劈削所致。

此外,该头骨的眉间部有一呈 36 毫米 × 9 毫米大小的条形缺口,由额结节处下方斜向左眼眶上内角,透穿骨壁,边缘平整,表明也很可能是一种人工伤痕。

DT2 M3 头骨(图版 II, 4):属一女性老年个体。头骨上明显可见有五个穿透骨壁的空洞——右侧顶骨近顶结节部一个、右侧翼区二个、枕外隆凸右下方处一个、左顶骨乳突角处一个。

右顶骨上的空洞形似等腰三角形,底边长约 17.5 毫米,高约 11.2 毫米,边缘平整。虽然梅毒或麻疯等疾病也能造成头骨骨壁穿孔,常位于额部或颅顶部,但表现为虫蛀状的边缘,或较多地损害骨外板结构。考虑到该头骨上这一空洞的形状、位置、大小及其边缘的状况等,我们认为,这空洞的形成也很难归结为豪猪等啮齿类动物的啃咬、由洞顶崩塌的石块所击穿或被某些植物根系分泌的酸性物质所溶蚀而致,而很大的可能是人工的,是由某类尖状器猛力穿刺而成的。该头骨上的其余四个空洞,情况大致与此类似。

BT2 M4 头骨(图版 II, 2):为一男性老年个体,眉间部有一条形缺口,长 38 毫米,宽约 9 毫米,从右眼眶上内角横向左眼眶上内角,穿透骨壁,边缘整齐,看来,也同样属于人工创伤性的痕迹。

六、结 论

1. 广西桂林甑皮岩新石器时代遗址出土的 14 具头骨,以老、幼者占绝大多数;其中至少有四具头骨可看出有比较明显的人工伤痕。

2. 从头骨上的一系列形态特征来看,甑皮岩遗址居民属蒙古人种,与蒙古人种中的南亚种族最为接近,但与现代南亚种族还有一定程度的差别。

3. 甑皮岩遗址居民与华北新石器时代各遗址的居民在头骨绝大部分形态特征上表现出彼此十分相近,但甑皮岩遗址居民与半坡、宝鸡、华县遗址居民接近的程度大些,与大汶口、西夏侯遗址居民接近的程度小些,与半坡遗址的居民最为接近。

4. 甑皮岩遗址居民头骨上的若干“赤道人种”倾向的形态特征,应该看作是继承和发展了我国旧石器时代晚期人类体质特征的结果,未必意味着有其它人种的混杂。

参 考 文 献

- 吴汝康, 1959: 广西柳江发现的人类化石。古脊椎动物与古人类, 1 卷 3 期, 97—104 页。
 吴汝康、吴新智, 1965: 人体骨骼测量方法。科学出版社。
 吴新智, 1961: 周口店山顶洞人化石的研究, 古脊椎动物与古人类, 1961 年 3 期, 181—203 页。
 颜闾, 1962: 华县新石器时代人骨的研究。考古学报, 1962 年 2 期, 85—104 页。
 颜闾, 1965: 从人类学上观察中国旧石器时代晚期与新石器时代的关系。考古, 总 110 期, 513—516 页。
 颜闾, 1972: 大汶口新石器时代人骨的研究报告。考古学报, 1972 年 1 期, 91—122 页。
 颜闾, 1973: 西夏侯新石器时代人骨的研究报告。考古学报, 1973 年 2 期, 91—126 页。
 颜闾、刘昌芝、顾玉珉, 1960: 宝鸡新石器时代人骨的研究报告。古脊椎动物与古人类, 1960 年 1 期, 33—43 页。
 颜闾、吴新智、刘昌芝、顾玉珉, 1960: 西安半坡人骨的研究。考古, 1960 年 9 期, 36—47 页。
 Janseens, P. A., 1970: Palaeopathology. John Baker LTD.
 Рогинский, Я. Я. и Левин, М. Г., 1955: Основы антропологии. изд. Московского Университета.

附表 1 甑皮岩男性头骨测量值

测量项目 \ 头骨号	BT2 M1	BT2 M4	BT2 M5	DT2 M1	DT2 M2	DT3 M1	平均值及例数
头长 (g-op)	191.0	196.0	183.5	191.0	204.0	194.0	193.3(6)
头宽 (cu-cu)	145.0	134.0	138.0	140.0	156.0	146.0	143.2(6)
耳上颅高	126.3	121.0	111.0	122.0	111.0	122.2	118.9(6)
头高 (ba-b)		144.0			137.8		140.9(2)
最小额宽 (ft-ft)	94.0	91.0	93.0	93.0	(91.0)	99.0	93.5(6)
最大颞宽 (zy-zy)	137.0		135.0		142.0		138.0(3)
上面高 (n-sd)	69.0		64.5		78.0		69.7(3)
眶宽 (右, mf-ek)	44.0	43.0	39.3	44.0			42.6(4)
眶高 (右)	34.2	34.0	33.0	35.5			34.4(4)
两眼外侧缘宽 (fmo-fmo)	95.7	100.0	98.5	95.0			97.3(4)
鼻高 (n-ns)	52.0	52.5			54.7		53.1(3)
鼻宽	27.2	26.0			31.8		28.3(3)
眶间宽 (mf-mf)	15.3	21.5	18.8	17.7	16.8	23.5	18.9(6)
中部面宽 (zm-zm)	110.5	109.0	100.0		115.5		108.8(4)
全面高 (n-gn)	117.0		106.2		119.2		113.8(3)
总面角 (n-pr∠FH)	84						84 (1)
鼻面角 (n-ss∠FH)	86	85					85.5(2)
齿槽面角 (ss-pr∠FH)	79						79 (1)
鼻颞角 (fmo-n-fmo)	146.5	142.0		146			144.8(3)
颞上颌角 (zm-ss-Zm)	125	132	153		(146)		138 (4)
头指数	70.7	68.4	75.2	73.3	76.1	75.3	73.2(6)
长高指数		73.4			67.5		70.5(2)
宽高指数		107.5			88.3		97.9(2)
上面指数	49.6		47.4		54.2		50.4(3)
鼻根指数	17.5	37.3			35.3		30.0(3)
鼻指数	52.3	49.5			58.1		53.3(3)
眶指数	77.7	79.1	84.0	80.7			80.4(4)
鼻骨角	15						15 (1)
下颌髁间径	123.3	136.0			128.0	124.0	127.8(4)
下颌角间径	90.2	112.0	102.0		115.1	106.0	105.1(5)
颞联合高	36.1	(26.0)	32.2	31.5	36.3	27.0	31.5(6)
髁颈长	108.0	107.0			116.0	103.0	108.5(4)
下颌体高 左	29.0		31.0	31.2		28.0	29.8(4)
(M ₁ M ₂ 平面) 右	28.2		32.0	32.5	37.5	28.0	31.6(5)
下颌体厚 左	18.7		15.0	16.5		12.0	15.6(4)
(M ₁ M ₂ 平面) 右	21.0		15.0	16.2	18.1	13.0	16.7(5)
下颌枝最小宽	36.2	36.0	34.7		39.0	32.0	35.6(5)

注：长度单位为毫米，角度单位为度。下各表同此。

附表 2 甌皮岩女性头骨测量值

测量项目	头骨号	BT2 M2	BT2 M7	DT1 M1	DT2 M3	DT2 M5	平均值及例数
头长		186.0	181.0	182.1	184.5	183.3	184.3(5)
头宽			132.5	147.5	140.3	130.0	137.5(4)
耳上颅高		120.0	117.0	117.0	114.8		117.2(4)
头高		141.5	129.0	138.2	136.0		133.9(4)
最小额宽		96.0	86.5	93.2	93.0	91.0	91.9(5)
最大颞宽		123.0			127.5		127.8(2)
上面高		64.0	63.5	70.0	58.0		63.8(4)
眶宽(右, mf-ek)		43.0	42.0	44.0	40.0		42.3(4)
眶高(右)		30.5	29.5	31.9	29.5		30.4(4)
两眶外侧缘宽		96.1	88.0	99.8	92.5		94.1(4)
鼻高		45.3	46.7	47.0	44.0		45.8(4)
鼻宽		31.5	26.3		24.0		27.3(3)
眶间宽		19.3	13.4	21.1	17.0		17.7(4)
中部面宽		102.2	(98.0)	104.5	96.0		102.2(4)
全面高		108.2	102.8	119.0	98.2		102.1(4)
总面角		78	85	81	85		82.3(4)
鼻面角		81	89	83	86		85.3(4)
齿槽面角		61.5	73	68	74		69.1(4)
鼻颞角		148	142	148	152		147.5(4)
颞上颌角		139	142	137	140		139.5(4)
头指数		70.4	73.2	81.0	75.9	69.1	73.9(5)
长高指数		76.1	71.3	75.9	73.7		74.3(4)
宽高指数			97.4	93.7	97.1		96.1(3)
上面指数		50.0	50.4	55.6	45.5		50.4(4)
鼻根指数		18.9	31.7	9.5	37.1		24.3(4)
鼻指数		69.5	56.3		54.6		60.1(3)
眶指数		70.9	70.2	72.5	73.8		71.9(4)
鼻骨角		8	9	6	11		8.5(4)
下颌髁间径		119.0	114.0	117.3	123.0		118.3(4)
下颌角间径		93.0	90.0	91.5	92.3	88.0	91.0(5)
颞联合高		33.2	30.0	32.0	32.0	(28.0)	31.0(5)
髁颞长		99.0	97.0	113.8	105.0	100.0	103.0(5)
下颌体高 左		28.1	26.5	27.3		26.0	27.0(4)
(M ₁ M ₂ 平面) 右		28.1	27.1		34.2	27.0	29.1(4)
下颌体厚 左		14.2	15.0	14.9		16.3	15.1(4)
(M ₁ M ₂ 平面) 右		15.0	15.0	15.1	15.5	11.3	14.4(5)
下颌枝最小宽		34.9	34.0	37.5	39.0		36.4(4)

附表 3 甌皮岩头骨形态观察

项目	性别	数目	形态和例数				
			圆 形	椭圆形	卵圆形 4	五角形 1	楔 形
头 形	男	5					
	女	4			4		
颅顶缝	男	6	弧 线	极 简单 2	简 单 4	复 杂	
	女	3		1	2		
眉 弓	男	5	弱	不及眶缘 $\frac{1}{2}$ 5	达眶缘中点	圆 枕 状	
	女	4		4			
眶 形	男	6	圆 形	椭圆形 5	正 方 形	长 方 形	斜 方 形 1
	女	3				2	1
鼻孔下缘	男	3	钝 型 2	锐 型	鼻前窝型 1	鼻前沟型	
	女	4	2		1	1	
鼻 棘	男	2	Broca I	II 2	III	IV	V
	女	4		4			
犬齿窝	男	5	无	浅 2	中	深 3	极 深
	女	4		3	1		

附表 4 甌皮岩组与现代蒙古人种比较(男性)

	甌皮岩组	北亚种族	北极种族	东亚种族	南亚种族	美洲种族
颧 宽	138.0	142—143	137—141	131—136	132—136	139—145
上 面 高	69.7	75—80	77—79	72—76	66—74	69—77
眶 指 数 (mf)	80.4	81—86	81—84	81—86	79—85	78—84
鼻 高	53.1	55—57	55—56	55	50—53	49—56
鼻 宽	28.3	27—28	23—25	25	26	25—27
鼻 指 数	53.3	48—49	43—44	46	48—55	42—51
总 面 角	84.0	87—88	84—86	81—86	82—84	79—84
鼻 颧 角	144.8	145—149	145—148	145—147	143—145	136—143
鼻 根 指 数	30.0	32—41	37—46	31—35	32—36	31—49
鼻 骨 角	15	18—22	21—25	14—19	12—20	—
头 指 数	73.2	75—85	77—78	76—81	77—88	73—86

注：现代蒙古人种各种族数据引自 Рогинский, Я. Я. и Левин, М. Г.

附表 5 甌皮岩组与其它新石器时代组、山顶洞人和柳江人头骨比较(男性)

	甌皮岩组	宝鸡组	华县组		半坡组	大汶口组	西夏侯组	山顶洞 101号 头骨	柳江人 头骨
头长	193.3(6)	180.22(26)	178.84(9)		180.84(11)	168.71(12)	176.22(9)	204	189.3
头宽	143.2(6)	143.25(24)	140.69(8)		138.93(9)	150.08(12)	143.94(9)	143	142.2
耳上颅高	118.9(6)		119.65(10)		118.64(5)	123.71(11)	122.24(8)	113	114.5
头高	140.9(2)	141.55(14)	144.8(8)		138.8(3)	147.86(11)	147.72(9)	137.5	134.0
最小颞宽	93.5(6)	93.29(21)	94.25(12)		93.1(11)	91.64(14)	93.94(9)	107	95.2
最大颞宽	138.0(3)	137.13(8)	133.86(5)		130.5(2)	140.56(8)	139.43(7)	143	136(?)
上面高	69.7(3)	72.66(11)	75.23(13)		75.96(5)	74.84(10)	72.03(9)	77	65.9
眶宽	42.6(4)	43.6(14)	42.92(12)		42.8(2)	42.82(11)	44.22(9)	48	43.1
眶高	34.4(4)	33.9(13)	33.05(11)		34.3(2)	35.05(11)	34.34(8)	33.2	29.0
两眼外侧缘宽	97.3(4)		99.59(7)		99.3(3)	99.94(11)	98.51(8)	110	98.8
鼻高	53.1(3)	52.13(15)	53.51(14)		55.5(7)	54.72(9)	57.12(9)	58	45.8
鼻宽	28.3(3)	27.29(15)	28.52(13)		27.10(7)	24.45(10)	27.66(9)	32	26.8
眶间宽	18.9(6)		18.95(13)		20.14(4)	19.66(10)	17.68(9)	19.1	21.2
中面宽	108.8(4)		108.72(13)		105.3(4)	106.39(11)	102.88(8)	106.2	97
全面高	113.8(3)		121.0(1)		123.8(2)	121.65(8)	119.84(7)		
总面角	84(1)	82.35(16)	83.61(9)		81.0(3)	83.61(9)	84.38(8)	84	86
鼻面角	85.5(2)	86.06(16)	85.77(11)		80.12(4)	85.5(10)	86.94(8)	90	89
齿槽面角	79.0(1)	70.73(14)	77.57(7)		78.5(4)	77.51(9)	60.38(8)	80	75
鼻颞角	144.8(3)	144.13(12)	145.18(6)		146.70(5)	149.76(11)	145.03(8)	135	143.5
颞上颌角	138.0(4)	137.38(12)			136.7(2)	134.68(11)	131.7(8)	128	138
头指数	73.2(6)	79.34(24)	78.50(8)		78.38(7)	90.46(11)	81.97(9)	70.1	75.1
长高指数	70.5(2)	78.73(14)	80.43(8)		77.27(3)	88.24(10)	83.91(9)	66.7	71.2
宽高指数	97.9(2)	98.80(14)	103.90(7)		97.37(3)	97.46(11)	105.07(8)	95.1	94.8
上面指数	50.4(3)	53.49(6)	57.79(5)		51.28(1)	54.31(7)	52.26(7)	53.8	48.5
鼻根指数	30.0(3)	28.09(15)	37.24(11)		29.24(8)	33.6(9)	31.05(8)	57.1	28.3
鼻指数	53.3(3)	52.5(15)	53.40(13)		50.0(5)	49.45(8)	48.46(9)	55.2	58.5
眶指数	80.4(4)	77.98(12)	77.02(11)		82.14(1)	81.94(11)	77.97(8)	64.9	67.3
			A组	B组					
下颌髁间径	127.8(4)	127.38(12)	118.5(2)	118.0(6)	121.5(15)	132.42(14)	133.24(7)	130.0	
下颌角间径	105.1(5)	102.92(18)	96.5(4)	101.6(11)	106.2(16)	107.75(14)	107.44(9)	116.0	
颊联合高	31.5(6)	34.17(20)	31.9(5)	34.3(19)	34.0(26)	35.45(12)	36.60(10)	37.8	
下颌体高	29.8(4)	30.89(20)	30.92(6)	31.3(19)	29.9(35)	32.41(14)	30.45(10)	33.6	
下颌体厚	15.6(4)	18.06(23)	18.5(6)	17.3(19)	17.9(28)	17.09(14)	16.10(10)	13.6	
下颌枝最小宽	35.6(5)	38.95(23)	37.04(5)	38.85(20)	36.6(27)	37.64(14)	37.30(9)	41.0	
髁颈长	108.5(4)		101.5(2)		111.9(9)	110.46(13)	110.4(8)		

注: 宝鸡组、半坡组数字引自颜闾等(1960), 华县组、大汶口组和西夏侯组数字引自颜闾(1962、1972、1973), 山顶洞人数字引自吴新智, 柳江人数字引自吴汝康(1959)。

THE HUMAN SKULLS FROM ZHENPIYAN NEOLITHIC SITE AT GUILIN, GUANGXI

Zhang Yinyun Wang Linghong Dong Xingren

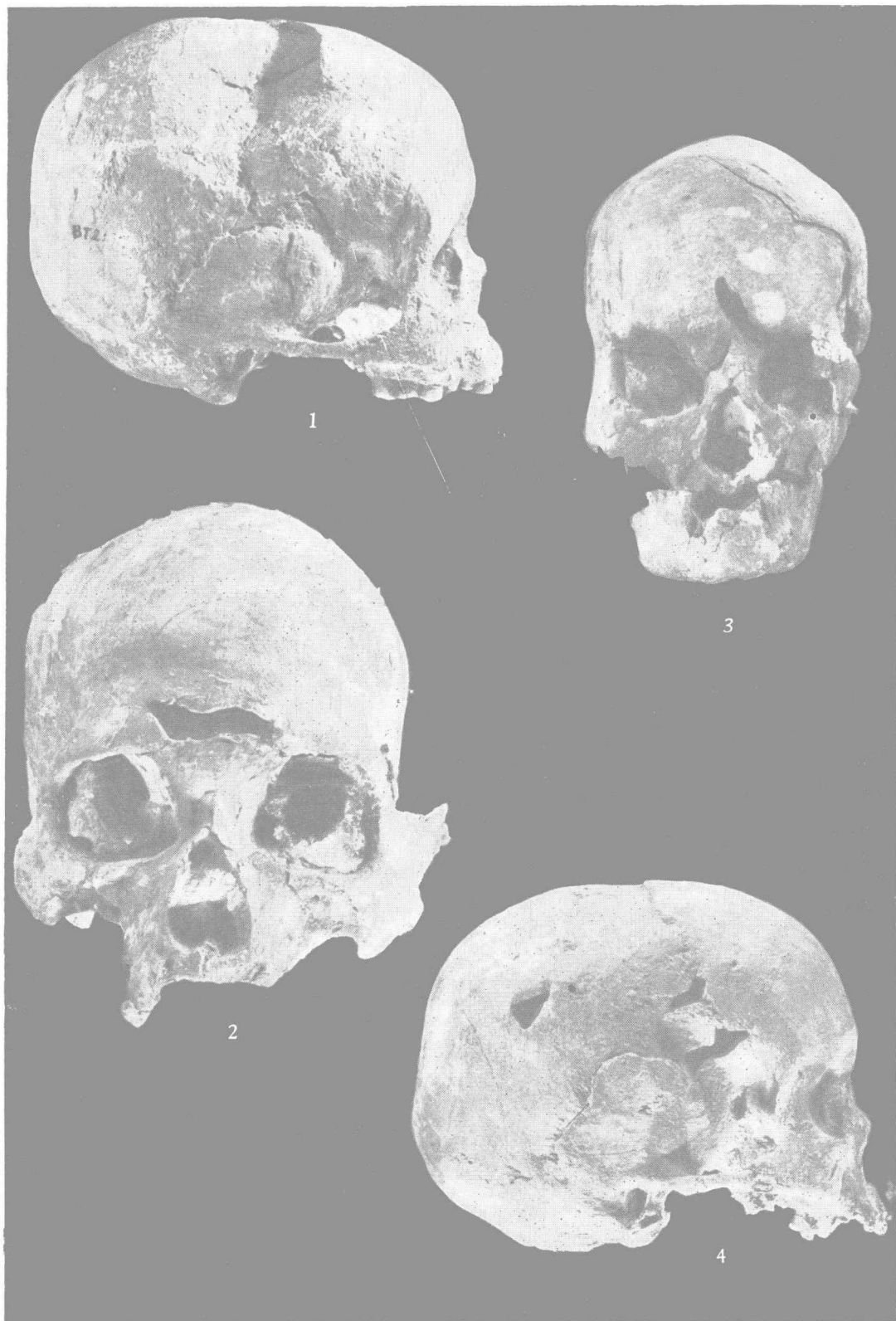
(Abstract)

The human skulls studied here were unearthed from the Zhenpiyan neolithic site at Guilin, Guangxi. They represent 6 men, 5 women and 3 children. On four of the adult skulls injuries from artificial agent are observed.

The racial type of the Zhenpiyan neolithic series of skulls is Mongoloid and more closed to the Southern Asiatic Mongoloid. Judging from most of characteristics of skulls, this series has affinity with the neolithic skulls from northern China, especially with the Banpo series. In addition, some "Austral-Negroid" characteristics of this series of skulls might be regarded as the succeeded and developed ones of late paleolithic skulls of our country and are hardly considered as a result of the mixture with the Austral-Negroid.



广西桂林甑皮岩新石器时代男性头骨 (BT2M1, 图 1. 2. 3) 和女性头骨 (DT1M1, 图 4. 5. 6), ($\times 1/3$)



有人工伤痕的头骨 图1. BT2M7头骨 图2. BT2M4头骨 图3. DT2M1头骨 图4. DT2M3头骨