

# 广东南雄晚古新世獬目一新属

黄学诗 郑家坚

(中国科学院古脊椎动物与古人类研究所)

**关键词** 獬类 晚古新世 广东南雄

## 内 容 提 要

本文记述了在广东南雄盆地晚古新世浓山组大塘圩段中发现的獬类一新属新种(*Interogale datangensis* gen. et sp. nov.), 并对该属的归类做了初步地探讨。

1978年春, 笔者等<sup>1)</sup>在对南雄盆地古新世哺乳动物进行短期的寻找和采集时, 于该县大塘圩村西约一公里、属于晚古新世浓山组大塘圩段的紫红色砂质泥岩中发现了一块相当完好的下颌化石, 据牙齿的形态特点, 应是獬目动物的。但由于化石本身的性质比较特殊, 难于归入獬目现知的有关科。因此本文除对该动物进行记述外, 并在对比讨论中, 对它的归属做了初步地探讨。

## 化 石 记 述

**獬目** *Anagalida* Szalay & McKenna, 1971

**科未定** *Family incertae sedis*

**大塘中间獬** *Interogale datangensis* gen. et sp. nov.

**词义** 拉丁文 *inter*, 有之间、中间之义, 属名表示这是一种獬类动物, 其下臼齿特点介于假古獬和獬科之间。*datang*, 汉语拼音, 广东南雄县大塘村。种名表示该动物发现的地点。

**正型标本** 一保存较好、但受挤压的下颌骨, 具左右牙齿  $I_1-M_3$  (部分牙齿齿冠破损)。编号 V6861。

**产地及层位** 广东南雄县大塘圩村西约一公里(78003), 上古新统浓山组大塘圩段。

**特征** 一种下臼齿形态介于獬科 (*Anagalidae*) 和假古獬科 (*Pseudictopidae*) 之间的动物, 但更近于后者。下前尖稍高, 较位于舌侧。下前臼齿除  $P_4$  外臼齿化程度很低。齿式 3.1.3.3。

**记述** 下颌骨垂直枝与角突残破。水平枝低而厚, 下缘呈轻微弧形, 最高处位于  $M_2$ —

1) 参加这次野外工作的还有计宏祥、彭春和寿华铨同志。

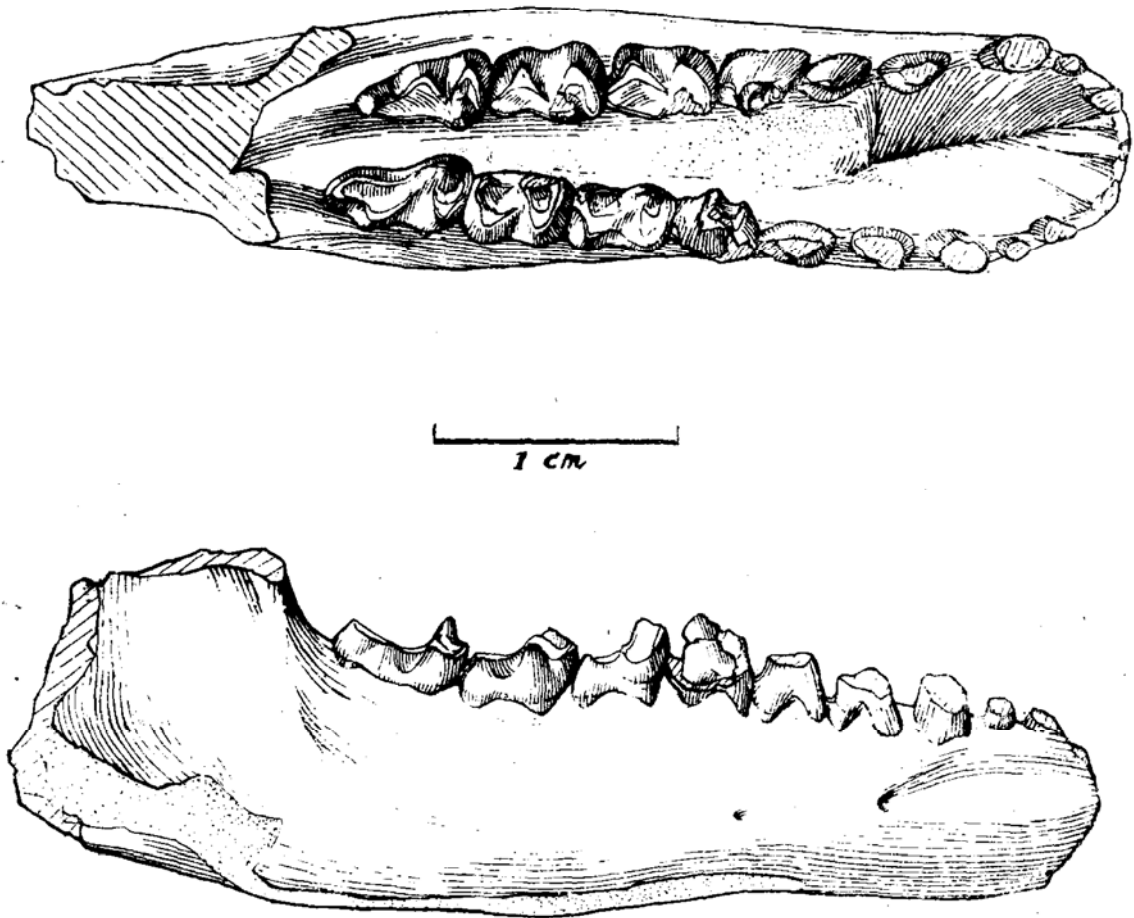


图1 大塘中间亚 下颌骨附 I<sub>1</sub>—M<sub>3</sub> (V6861)

上, 嚼面观, 下, 侧面观

Fig.1 *Interogale datangensis* mandible (V6861). upper, Crown view; lower, Lateral view.

M<sub>3</sub> 之间(见测量)。两个小颊孔, 分别位于 P<sub>2</sub> 之下和 P<sub>3</sub>—P<sub>4</sub> 之间。下颌联合部后端止于 P<sub>2</sub> 下方。

左右两侧的下门齿和下犬齿的齿冠均已破损。从断面看, I<sub>2</sub> 是下门齿中最大者, I<sub>1</sub> 也很发育, 只 I<sub>3</sub> 特别退化、小。犬齿断面成前外侧稍隆突的亚圆形, 略比门齿和其后的下前臼齿粗壮。前面的两个下前臼齿略成前后向稍长的厚压舌片状, 主尖靠外, 内侧的尖、稜均很微弱。P<sub>2</sub> 与犬齿和 P<sub>3</sub> 之间均有一短的齿缺, 后内侧有一与上牙咬合的磨蚀面。P<sub>3</sub> 比 P<sub>2</sub> 稍大, 后侧似有一低而短的萌芽状的跟座。P<sub>4</sub> 在左下颌骨上保存完好, 稍经磨蚀。三角座约成等边三角形, 下原尖和下后尖均很发育、粗大, 此两尖连成的脊几乎垂直牙齿长轴。下前尖较低, 位于牙齿中线附近或稍偏内, 与下原尖相连的脊比较纤细。下三角凹浅而小。跟座低, 成盆状, 横向较宽。下次尖发育, 斜脊明显, 下内尖十分微弱。下臼齿自前而后逐渐加长。M<sub>1</sub> 成长方形, 三角座比 P<sub>4</sub> 宽扁得多, 下原尖粗大, 圆隆, 在外壁有点象柱形, 下后尖高耸, 下前尖较弱, 靠内侧, 接近下后尖。下三角凹小而浅。跟座与三角座大致等宽, 但高度稍大于三角座高度之半。下次尖很发育, 斜脊明显, 在超过牙齿宽度外三分之一处与下原脊相连, 致使外壁下次沟显得较深。下内尖清楚。跟座成亚圆形盆。M<sub>2</sub> 的形态基本上与 M<sub>1</sub> 相似, 只个体略大。M<sub>3</sub> 窄长, 三角座、尤其是跟座均比前面的臼齿狭长。下次

小尖很大,位置居中,向上翘起,高度接近下原尖。下臼齿的长度和宽度的比率从  $M_1$  到  $M_3$  逐渐增大,其比值分别是 1.15, 1.18 和 1.53。

V6861 标本测量如下(单位: 毫米)

	$P_3$ 处下颌高(右)	$M_3$ 处下颌高(右)	$I_1-M_3$ 长(右)	C- $M_3$ (右)	$P_2-M_3$ (右)	$P_3-M_3$ (右)	$P_4-M_3$ (左)	$M_1-M_3$ (左)	$M_2-M_3$ (左)
长或高	7.0	8.2	30.5	24.9	19.0	21.6	16.0	12.6	9.0

牙 齿	$I_1$ (断面, 右)	$I_2$ (断面, 右)	$I_3$ (断面, 左)	C (断面, 左)	$P_2$ (左)	$P_3$ (左)	$P_4$ (左)	$M_1$ (右)	$M_2$ (右)	$M_3$ (右)
长 (L.)	1.9±	2.1±	0.9±	2.4	2.3	2.8	3.7	3.9	4.0	4.6
宽 (W.)	1.8±	2.3±	1.1	2.1	1.4	1.6	2.1	3.4	3.4	3.0

## 讨 论

獾目是亚洲早第三纪一类特有的动物,目前不少学者较为普遍地把獾科、假古獾科、宽臼兽科 (Eurymylidae)、重菱齿兽科 (Zalambdalestidae) 和丽獾科 (Astigalidae) 归入这一目中。它们颊齿的形态,特别是下臼齿的性质,在各科中确实具有一定的相似特点,但通过较为细致的对比,仍然可以相互区别。

大塘中间獾与上述各科相比,和它最接近的是獾科和假古獾科的种类。但从下颊齿形态看,它们之间仍存在着一定程度的差别。新属与獾科在下臼齿上的不同在于:前者三角座成横宽之窄的三角形,三角座与跟座高差悬殊,尖脊较为突出,磨蚀后基本上并不形成两个扁圆柱体。相反,这些特点却与假古獾科较接近。而獾科下臼齿的三角座和跟座高差不大,磨蚀后,常常基本上在一个平面上。下原尖和下次尖比较肥厚,在外侧面比较圆隆。下次沟和齿凹均浅。獾科中某些属种颊齿的釉质层进入齿槽,单面高冠现象比较显著,这些特点在新属中并不存在。另外,大塘中间獾的下臼齿除了与假古獾科具有以上相似的特点外,还具有一定的差别,如前者的三角座与跟座高差相对不如后者显著,退化的下前尖比较靠近舌面,位置比后者高等。至于从犬齿形态和前臼齿臼齿化程度看,假古獾科的某些属的下犬齿小而侧扁或者带有次级小尖,后面的两个下前臼齿臼齿化程度一般较高。而新属下犬齿较为粗壮,从断面看,并不象有次级小尖,前面两个下前臼齿基本上都为单尖,只  $P_4$  臼齿化程度较高。显然,这些特点与假古獾科有一定的区别,并或多或少与獾科种类有些接近。因此,上述讨论表明新属的特点似乎介于假古獾和獾科之间。然而,无论獾科或假古獾科都具有完全的齿式,而大塘中间獾无  $P_1$ ,这使我们难于将新属归于上述任何一科。

大塘中间獾与重菱齿兽科和宽臼兽科的区别也是很明显的。尤其是宽臼兽科,性质比较特殊,门齿增大且无根,前臼齿数目大大减少,与新属差别很大。至于最近建立的丽獾科,它所包含的属种个体均小,具完全的齿式,前臼齿小,而相互之间有较大的齿缺,下臼齿的下前尖和下后尖对生,下前尖不退化,下次小尖和下内尖几乎等大等,与中间獾有

相当大的区别。

值得注意的是,目前分类位置尚有争议的格夏狃 (*Kashanagale*) 与新属在下臼齿形态上却有不少相似点,如下臼齿从前到后逐渐加长,齿冠较低,三角座前后收缩显著,与跟座高差大,下次尖在外侧看比较尖锐,不大成柱状,以及  $M_3$  比较窄长等。格夏狃是 Szalay 和 McKenna 1971 年所建,产自蒙古晚古新世格夏托组<sup>1)</sup>。1977 年,邱占祥和李传夔在研究安徽潜山盆地几种古新世哺乳动物化石时,建立了重菱齿兽科一新属——*Anchilestes*, 并认为格夏狃齿冠低,三角座与跟座不太形成圆柱状,两者高差大,下前尖位置较向外侧,也应归入重菱齿兽科。由于中间狃与格夏狃有一定的相似性,因此也很难排除它与重菱齿兽科的亲缘关系。当然,这有待于今后能否发现格夏狃的比较完好的标本来进一步证实。由此可见,中间狃在性质上至少是一种比较保守的类型,或许是比较接近狃类的祖先类型。中间狃目前发现的材料很少,至于它的归类和系统关系仍有待于发现更多的材料,才能进一步弄清。限于现有的标本,我们认为将它暂不归类,以未定科处理比较适宜。

狃类目前在我国已发现了较多的标本,这些材料表明,它是一个非常复杂的类群,而在头骨和牙齿上却保留了若干共同的原始特征,但是关于它们之间的相互关系以及系统分类仍然不很清楚,有待发现更多的中间类型才能解决。这不仅对于古新世我国南方和北方的狃类,而且对于类似狃类类群的关系的了解,都有相当重要的意义。

(1982 年 3 月 20 日收稿)

### 主要参考文献

- 丁素因、童永生, 1979: 广东南雄上古新统狃类化石。古脊椎动物与古人类。17(2), 137—148。  
 王伴月, 1975: 湖南茶陵盆地“红层”中的哺乳动物化石。古脊椎动物与古人类。13(3), 154—162。  
 邱占祥, 1977: 安徽潜山古新统假古狃化石。古生物学报。16(1), 128—147。  
 邱占祥、李传夔, 1977: 安徽潜山几种古新世哺乳动物化石。古脊椎动物与古人类。15(2), 94—102。  
 周明镇、张玉萍、王伴月、丁素因, 1973: 广东南雄古新世哺乳类新属、种。同上, 11(1), 31—35。  
 周明镇、张玉萍、王伴月、丁素因, 1977: 广东南雄古新世哺乳动物群。中国古生物志, 总号第 153 册, 新丙种第 20 号。科学出版社。  
 徐钦琦, 1976: 安徽古新世狃兽科的新属种(上)、(下)。古脊椎动物与古人类。14(3), 174—184; (4), 242—251。  
 张玉萍、童永生, 1981: 华南古新世哺乳类一新科。同上, 19(2), 133—144。  
 Bohlin, B., 1951: Some Mammalian Remains from Shih-ehr-ma-ch'eng. Hui-hui-pu area, Western Kansu. Stockholm, VI. Vert. Pal. 5, pp. 28—48。  
 McKenna, M. G., 1963: New evidence against tupaoid Affinities of the Mammalian family Anagalidae. Amer. Mus. Novitates, No. 2158, pp. 1—16。  
 Simpson, G. G., 1931: A new insectivore from the Oligocene, Ulan Gochu horizon of Mongolia. Ibid., no. 505, pp. 1—22, figs. 1—5。  
 Sulimski, A., 1968: Paleocene genus *Pseudictops* Matthew, Granger & Simpson, 1929 (Mammalia) and its revision. Palaeont. Pol., No. 19, 101—129。  
 Szalay, F. S., and M. C. McKenna, 1971: Beginning of the age of mammals in Asia: The late Paleocene Gashato fauna, Mongolia. Bull. A. M. N. H., Vol. 144, art. 4, pp. 271—317。

1) 格夏托 (Gashato) 组的动物群, 其地质时代目前有争议。

## A NEW ANAGALID FROM UPPER PALEOCENE OF NANXIONG BASIN, GUANGDONG

Huang Xueshi Zheng Jiajian

(*Institute of Vertebrate Paleontology and Paleoanthropology, Academia Sinica*)

**Key words** Anagalid; Upper Paleocene; Nanxiong Basin; Guangdong

### Abstract

Order Anagalida Szalay and McKenna, 1971

Family uncertain

*Interogale datangensis* gen. et sp. nov.

**Type** A rather well preserved mandible with  $I_1-M_3$  on both sides (V6861).

**Horizon and Locality** Upper Paleocene, Nonshan Formation, Nanxiong Basin, Guangdong

**Generic and specific characters** An Anagalid somewhat similar to those of both Anagalidae and Pseudictopidae in general structure of the lower molars. Paraconids higher and more internally situated. The premolars nonmolariform except  $P_4$  and the lower dentition: 3.1.3.3..

**Discussion** Anagalida is an endemic group of unique animals occurred during the Early Tertiary in Asia. It currently contains Anagalidae, Pseudictopidae, Zalambdalestidae, Eurymylidae and Astigalidae.

There are a lot of differences between them though Anagalidae and Pseudictopidae are comparatively the closest ones among the Anagalida to the new genus. In comparison with Anagalidae, the trigonids of the lower molars of the new form are more compressed anteroposteriorly, trigonids much higher than talonids, no two columns formed like in those of Anagalidae after certain wear, cusps and crests more distinct. The features mentioned above show that the genus is relative to those of Pseudictopidae, but it differs from the latter in having paraconids much higher and more internally placed, lower C not serrated and nonmolariform of the lower premolars (except  $P_4$ ). The new form lacks  $P_1$ , which differs from that either in Anagalidae or in Pseudictopidae.

The new genus resembles in some respects to *Kashanagale* of Anagalida from Gashato fauna in Mongolia, which has been considered as a member of Zalambdalestidae (Qiu et Li, 1977). *Interogale* seems to have closer relationship with *Kashanagale*.

In general, the new form shares some characters with those of Anagalidae or Pseudictopidae. It is difficult to allocate the new genus into any family of Anagalida at present.