

新疆哈密雷兽化石的发现

胡長康

(中国科学院古脊椎动物与古人类研究所)

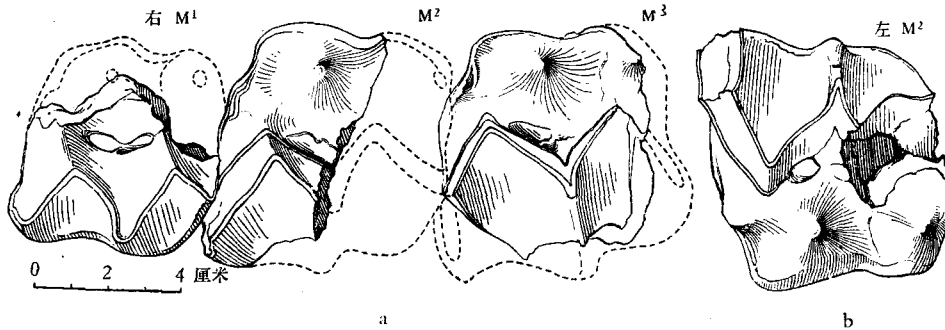
1959年春,新疆维吾尔自治区地质局在哈密野馬泉采到几块哺乳动物牙齿化石寄古脊椎动物与古人类研究所鑑定。这儿块标本是一种副雷兽 (*Parabrontops*) 的臼齿。雷兽化石在新疆发现还是首次。

标本記述和比較

雷兽亚科 *Brontopinae* Osborn 1914

副雷兽属 *Parabrontops* Granger et Gregory

副雷兽 *Parabrontops* sp.



副雷兽 (*Parabrontops* sp.) a. 右 M¹-M³, 咬合面 b. 左 M², 咬合面

材料: 較完整的左上第二臼齿 (M²) 1个, 左上第三臼齿 (M³) 外脊部分, 右上第一上臼齿 (M¹) 外脊部分, 第二上臼齿的前半部及稍殘破的第三上臼齿各一个。编号: V. 2490。

地点: 新疆哈密野馬泉。

时代: 漸新世早期。

記述和比較: 臼齿外形呈方形, 齿带很不发育, 外脊 (ectoloph) 上具有小刺突起。M² 的次尖 (hy) 稍小于原尖 (pr)。M³ 的原尖显著, 但次尖相对的则不发育。根据牙齿的特征, 这种雷兽属于副雷兽 (*Parabrontops*) 属。

副雷兽属已知的共有 2 种: 即内蒙古自治区的戈壁副雷兽 (*P. gobiensis*) 和云南路南副雷兽 (*P. lunanensis*)。这两种副雷兽分布的时代都是漸新世早期。新疆哈密副雷兽的臼齿比戈壁副雷兽的臼齿更趋近方形些; 和路南副雷兽的臼齿大小和外形都比較接近, 但路南副雷兽臼齿的原尖要粗壮些, 齿冠似乎要低些, 它的 M¹ 比新疆的又要小得多。根据这些在臼齿上能見到的不同点, 新疆哈密副雷兽标本可能是一新种, 因为材料殘破不足, 难以确定。

标本测量与比较

	<i>P.</i> sp.	<i>P. gobiensis</i>	<i>P. lunanensis</i>	<i>Rhinotitan mongoliensis</i>
M ¹ (L. parast. to mts.)	55	45	40	56
W. pr. to ms.	?	44	50	51
M ² (L. parast. to mts.)	64	62	64	72
W. pr. to ms.	60	55	61	65
M ³ (L. parast. to mts.)	—	70	—	83
W. pr. to ms.	—	60	—	69

根据过去的报导,新疆哈密分布有上渐新统或下中新统的地层。在周明镇(1960)一篇报告中提到上述雷兽化石的时代为上始新统顶部。这次经过研究肯定新疆哈密产雷兽化石的层位为下渐新统。

这篇短文是在周明镇教授指导下写成的,笔者在此表示衷心感谢。

参 考 文 献

- 周明镇、胡承志, 1959, 云南路南渐新世雷兽化石。古生物学报, 7(2), 85—88。
 周明镇, 1960, 吐鲁番盆地古新世哺乳类化石的发现及新疆新生代哺乳类化石层提要。古生物学报, 8(2), 155—158。
 Granger, W. & W. K. Gregory, 1943, A Revision of the Mongolian Titanotheres. Bull. Amer. Mus. Nat. Hist. 80, 349—389。
 Osborn, H. F., 1929, Eocene and Oligocene Titanotheres of Mongolia. U. S. Geol. Surv. Mongo. 55, 2 appendix: 895—946。
 Яновская, Н. М., 1957, Первая Находка *Rhinotitan* из Семейства Brontotheriidae в СССР. Vert. Pal. 1(3), 187—192。

THE OCCURRENCE OF *PARABRONTOPS* IN
HAMI, SINKIANG

(Summary)

HU CHANG-KANG

(Institute of Vertebrate Paleontology and Paleoanthropology, Academia Sinica)

Some molar teeth of *Parabrontops* collected from Hami, Sinkiang, were briefly described in this note. The teeth (M¹⁻³) are of moderate width, with less developed cingulum and the hypocone is much smaller than the protocone.

In comparison with the two known species of this genus, the Hami specimen differs from *P. gobiensis* in having more quadratic molars and is more like the case in *P. lunanensis*, though the protocone is more prominent in the latter specimen. The first upper molar is much smaller in *P. lunanensis* than in *Parabrontops* sp.

The age of the fossil is most probably Early Oligocene.

The age of the fossil is most probably Early Oligocene.