

# 辽宁鸽子洞旧石器遗址发掘报告

鸽子洞发掘队

(辽宁省博物馆 中国科学院古脊椎动物  
与古人类研究所)

## 一、序 言

鸽子洞(野外编号 K7301 A 和 B)位于大凌河上游,地属辽宁省喀喇沁左翼蒙古族自治县(下简称喀左县)水泉公社瓦房大队,在东经  $124^{\circ}50'$ , 北纬  $41^{\circ}15'$  附近,海拔约 250 米,遗址高出大凌河水面约 35 米(图 1)。

1973 年辽宁省博物馆主持了鸽子洞的发掘<sup>1)</sup>。鸽子洞 1973 年发掘工作自 5 月 18 日

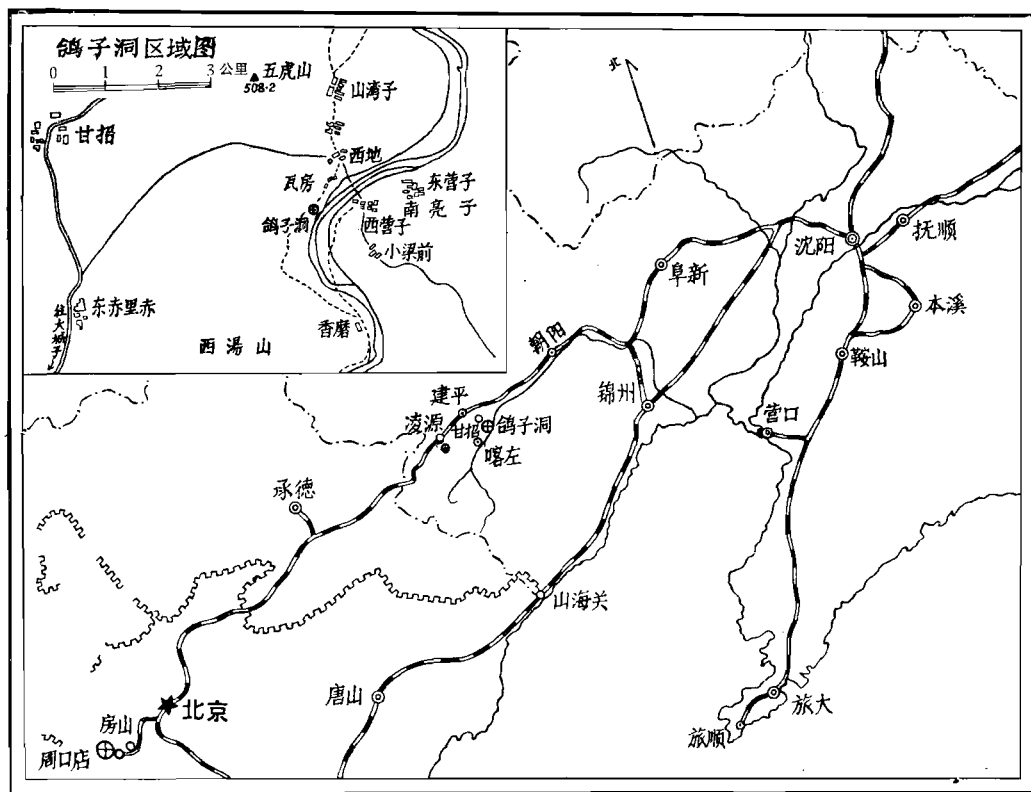


图 1 鸽子洞地理位置图

1) 这个旧石器遗址是 1956 年由辽宁省博物馆孙守道同志和朝阳地区文教局陈瑞峰同志在调查文物中,在社员同志介绍下发现的。参加这次发掘的主要成员是:辽宁省博物馆张镇洪、姜念思、傅仁义和孙力同志;朝阳地区博物馆邓宝学、支振声和靳枫毅同志;喀左县文化馆刘新民同志等。中国科学院古脊椎动物与古人类研究所派张森水同志协同工作。材料整理、研究和文稿执笔者是张森水、张镇洪和傅仁义同志。

开始,6月11日结束,历时25天。本年度挖掉鸽子洞A洞有文化遗物堆积约2/3,占该洞全部堆积约1/3(图2A);B洞清理完毕。B洞只有化石,未发现人类活动的痕迹。因A和B洞相距约5米,同在一高敞的岩厦内,在同一高程上,出土的化石种类大体相同,石化程度相当,堆积物相象,因之,把相邻的两洞的堆积物看成同一时代生成,合在一起进行研究。

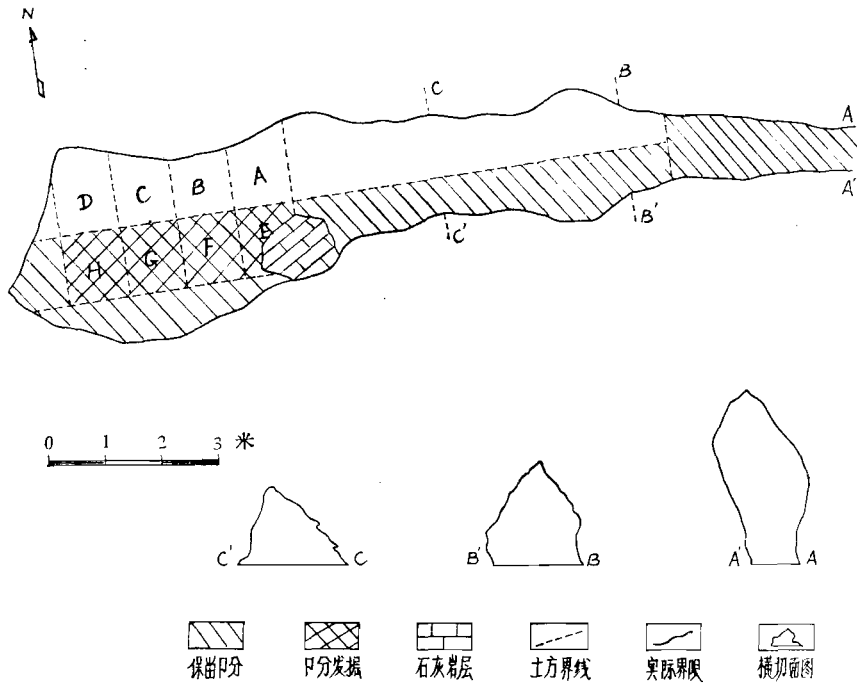


图 2 A K7301A 平面图

此次发掘,使我们明确了这个遗址的性质,获得了68件旧石器材料、用火遗迹和22种哺乳动物化石。喀左县鸽子洞是迄今所知东北地区最早的旧石器遗址和重要的第四纪哺乳动物化石地点。以上材料为研究原始社会早期的历史和辽西地区古地理和古气候提供了珍贵的资料,对今后在该地区开展旧石器文化和第四纪哺乳动物化石的调查和研究具有相当重要的价值。现将1973年鸽子洞发掘的主要收获和初步的研究成果,扼要地报导于后。

## 二、地貌与地层

### 1. 遗址附近地貌

鸽子洞紧靠大凌河右岸,附近出露的基岩主要是奥陶纪灰岩和侏罗纪紫红色砂页岩。灰岩区悬崖陡壁,洞穴发育于其中。侏罗纪紫红色砂页岩遭风化侵蚀后,呈缓坡状丘陵,上覆红色土、黄土,以及河湖相沉积物;冲沟相当发育。缓坡低山和小型的河谷盆地是鸽子洞附近重要的地貌特征。

遗址附近大凌河两岸可见到两级阶地。第一级阶地(T<sub>1</sub>)高出水面约10—15米,砾

石层不厚,一般在1米以下,砾石较小,砾径多为2—4厘米,磨圆度良好,主要成份是砂岩和石英岩。在砾石层上覆盖着粒度较粗的、垂直节理发育的灰黄土,常见厚度为3—5米。第二级阶地( $T_2$ )高出水面30—40米,多是基座阶地,红色土和其下的砾石层直接覆盖在侏罗纪红色砂页岩上,底砾层的砾石均较大,其他方面与 $T_1$ 者相似。红色土质细而粘,黄红色,垂直节理发育。在红色土层中,常有薑状结核,但不成带,古埋藏土壤常见1—2条,呈烟红色。在红色土中,这次未发现化石,但发现两件石片,(见附录)根据当地的地质资料,大凌河是第四纪发育起来的水系,也有人认为,在第三纪晚期,“形成了大凌河水系的雏型”。 $T_2$ 大概是中更新世形成, $T_1$ 可能是晚更新世的阶地。

与大凌河阶地相应,受地壳缓慢上升的影响,在第四纪,在石灰岩区形成许多洞穴。在遗址附近大体可分为上下两带洞。上带洞高出水面60—70米,多是空洞,生成的时代目前尚难确定。下带洞高出水面30—40米,与 $T_2$ 高程相当。这带洞多有堆积,鸽子洞A和B洞均属之。

下带洞的成因,可能是以地下水垂直下渗运动为主,同时沿层面发生溶蚀作用,这里地表水不发育,地下水补给主要靠大气降水,水沿岩体的裂缝下渗,溶解着石灰岩,生成袋形或竖井式的洞穴。同时,地下水也沿层面溶蚀,生成甬道型洞穴,后者有时和前者相联,鸽子洞A洞就是一个例证。

在鸽子洞周围的山洞中,很少见到石钟乳、石笋、石柱、石花、石幔,以及华南常见的“钙板层”;洞穴多较浅,有些是高敞的岩厦。这些现象说明,洞穴形成过程中,气候以比较寒冷和干燥为主,因此,而造成地下水供水不足,化学风化作用缓慢。灰岩体薄层和多节理,构成了支撑力不强的内在因素,在化学风化作用的同时,由于温差变化较大,加剧了物理风化作用,有时崩塌作用超过溶蚀作用,至使洞穴不可能向纵深发展,也难以产生和保存碳酸钙凝结物。

## 2. 遗址地层

这里着重描述鸽子洞A洞的地层。因为,B洞地层简单,揭去浮土,即为浅黄色化石层,一直延至洞底。在化石层中,较完整的食肉类化石颇多,估计B洞原是垂井式的洞穴,类似周口店山顶洞的下窖,野兽失足跌入,难以跃出,死于洞中。A洞自上而下可分为6层(图2B):

(1) 灰黄色土层:堆积十分松散,颗粒极细,内含石灰质物质,粒径一般为1毫米,大者达1厘米,但为数极少。此层层理不显,最厚达1米。其中含有辽金以后的陶瓷片等遗物。

(2) 灰岩角砾——文化层:角砾都是片状石灰岩,有些裹有风化的坚硬的外壳,砾径一般为4—6厘米,最大者达18厘米,在砾石间填有浅黄色土。它与B洞化石层填土性质相似。此层堆积致密,呈半胶结状,其中发现多种哺乳动物化石和旧石器数十件。这层最厚处达1.2米。

(3) 灰烬——文化层:此层成凸镜体状分布,中部最厚达50厘米,向南延伸至洞壁,向北,在A—D方南缘尖灭。灰烬层堆积疏松,质细,无粘性,有黑、黄、粉、白和灰色带相间而稍倾斜堆积着。在这一层里,发现烧骨、木炭、烧土块、少量旧石器和哺乳动物化石。灰土作了含碳量分析,含碳量为24%。

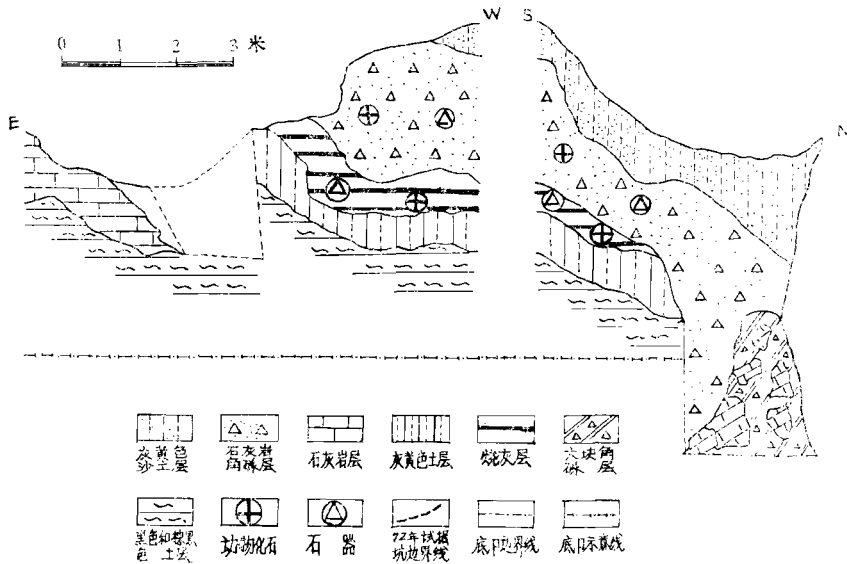


图 2 B K7301A 剖面图

(4) 灰色土层：是一个凸镜体，分布范围与第三层相似。此层堆积致密，相当坚硬，垂直节理发育，堆积物颗粒很细，若面粉状，内含豆状黄白色石灰岩风化物。此层最厚处约 50 厘米，未发现任何化石及遗物。

(5) 黑色和棕黑色土层：块状结构，颗粒极细，强粘性。上部堆积物乌黑色，未干时有油脂感，无杂质，把它放在旺火上燃烧，能烧着，但有火无焰，放出强烈臭气。由此层面往下 70 厘米处起，颜色渐变，逐渐变成棕黑色，堆积物也由坚硬向疏松过渡，已挖部分厚约 1.5 米。用“洛阳铲”探测，其下尚有厚达 3.8 米的堆积物，颜色由棕变红。很显然，这一层将来进一步发掘，还可细分为若干层。此层已挖部分未发现化石。

(6) 大块角砾层：此层灰岩角砾甚大，一般长度为 20—30 厘米，最大者达 80 × 50 厘米。在角砾的缝隙中，夹有少量的石灰岩风化的黄红色土。此层堆积明显向东南倾斜，与岩层倾向基本一致。在 A—D 方已挖去此层堆积 1.2 米，仍未见底，也无化石发现。

从洞穴堆积过程似可看到，在洞穴基本形成后，遇上温差变化较大的时期，物理风化作用强烈，崩坍作用活跃，崩坍下大块灰岩角砾，堆积成第六层。接着气候可能变得温湿，崩坍作用中止，沉积下第四、五层的堆积物。在第四层堆积成后，旧石器时代人进入洞内，升起篝火，生活在其中，这就形成第三层。此后，气候又发生变化，崩坍作用复苏，但没有第六层时那样强烈，可能处于间断性的、微弱的崩坍作用下，还允许远古人类在其中活动，并留下了他们的文化遗产。从全新世开始到现在，当地处于较冷和较干燥的条件下，第一层堆积物是一个证明。从洞内发现的遗物来看，自新石器时代以后，古代人类继续使用过这个洞穴，辽金以来，人们在其中活动还比较频繁。

### 三、石器材料

在石器材料中，有石核 10 件、石片 29 件、石器 19 件和有人工打击痕迹难以归类的标本 10 件。所用的石料，石英岩占 75%，可能来自 T<sub>2</sub> 红色土底砾层，因砾径相当；燧石占

18.9%，火成岩 4.4%，石灰岩仅有 1 件，占 1.4%。燧石等原料在遗址附近均可检到。石器材料依上面的分类描述如下(凡描述标本,未注明石料者,均为石英岩):

### 1. 石核

除多面体和似盘形石核各一件外,其余均为用短宽砾石向一个方向打片的简单石核。自然台面石核 8 件,打击台面者 2 件,后者台面上有几块石片疤。石核的台面角较大,平均为  $92.8^\circ$ ,其上打击点清楚,常见浅色斑点,放射线明显,半锥体阴痕浅凹,这些特点表明,系用锤击法进行打片。由石核上遗留的石片疤来看,打下的石片多呈梯形和三角形,极个别的是长方形。LP. 018 号是台面打击的石核(图版 I, 图 2)和 LP. 019 号是自然台面的石核(图版 I, 1; 图 3),它们可作为石核类的代表。

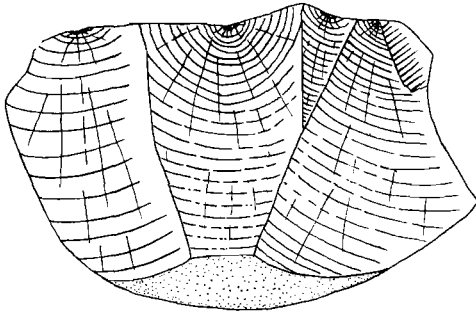


图 3 LP.019 号石核(原大)

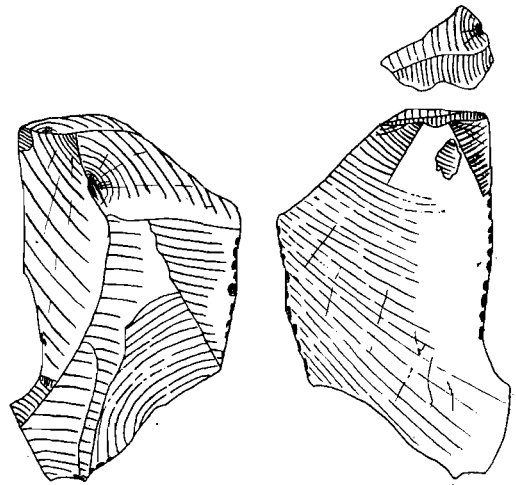


图 4 LP.007 号石片(原大)

### 2. 石片

(1) 锤击法产生的石片:这类石片多呈三角形和梯形,少数形状不规则,也有个别形制较规整的长方形石片。石片较短而宽,长宽相仿者居多。石片台面稍倾斜而较大,石片角平均为  $110.3^\circ$ ,自然台面者有 11 件,如 LP. 012(图版 I, 8),原料为火成岩,呈长方形。打击台面多数是平的,少数其上有稜脊,如 LP. 017 和 LP. 009(图版 I, 4 和 3)号标本台面上均有两条稜脊。它们的背面都有 Y 形的稜脊,有点象周口店第十五地点那件三角形石片的背面形态,但其形制不如后者规整,而在鸽子洞石片中是比较好的。

LP. 007 号标本(图 4)是一件有雕刻器打法的石片。台面的右侧,先垂直打去一个石片,而后以这个石片疤为台面,向原石片台面打击,打去台面的一部分,使台面右侧生成一个凿子状的刃口,其上尚见使用痕迹。雕刻器打法,在周口店第一地点可以见到,周口店第十五地点则比较常见。

(2) 砸击石片:仅有一件,即 LP. 011 号标本(图版 II, 5)呈长方形,其一端保留砸击痕迹,靠近砸击点处有鳞片状剥落碎屑痕迹,受砸部呈鞍形,并变得圆钝。砸击法是周口店第一地点常用的打片方法之一。

### 3. 石器

石器之中有刮削器 15 件,尖状器 3 件和砍砸器 1 件。以燧石为原料者占 36.8%,比石核和石片所占的比例要大,说明当时人对岩石性质有相当的了解,尽力寻求优质石料来

做石器。

(1) 刮削器：用石片做的 8 件，用小石块做的 7 件；其中依刃口可再分为单刃和复刃两型。

单刃刮削器 13 件，刃口形态各异，以直刃为主，还有凹刃和凸刃。LP. 015 号标本是石片做的单直刃刮削器（图版 II，图 2），刃口在台面相对的一边，向背面打击，修理工作粗糙，打击点明显，小石片疤短宽，刃缘呈多缺口状，前部刃角为  $70^\circ$ ；LP. 016 号标本（图版 I，5；图 5）是用碎石块加工成的单直刃刮削器。其右侧用垂直打法加工成直刃，系由砾石面向节理面打击，边缘因受重力敲打，打击点集中，使刃缘呈多缺口状，小石片疤碎裂成无一定形状，放射线清楚。由于制成特殊的厚刃，刃角为  $85^\circ$ ，看来只能起刮的作用；LP. 006 号标本（图版 I，10；图 6）是最小的、最精致的一件单直刃刮削器，系用燧石小石块做成。其右侧，经精工修琢，小石片疤浅平，刃缘匀称，刃口锐利，刃角为  $65^\circ$ ，其两面均可见到使用痕迹；LP. 014 号标本（图版 I，7）是唯一的两面加工的单直刃刮削器，系用燧石小石核做成，将其略加修理，使成可用的刃口。

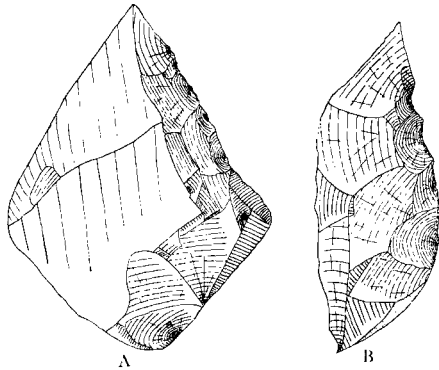


图 5 LP.016 号单直刃刮削器 ( $\times 2/3$ )  
A. 正面观；B. 侧面观。

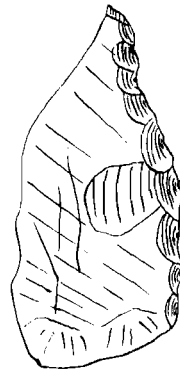


图 6 LP.006 号单直刃刮削器 ( $\times 2$ )

LP. 005 号标本（图版 I，9）是单凹刃刮削器，将燧石块的左侧单向修理成浅凹刃。第二步加工较细致，刃缘匀称，小石片疤浅平，刃口锐利，刃角为  $60^\circ$ ，其上遗有使用痕迹。此类共两件。

单凸刃刮削器共 4 件，均为单向加工而成。LP. 001 号标本（图版 I，11；图 7）系用

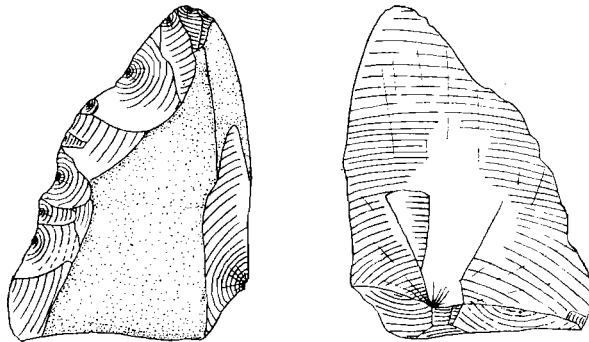


图 7 LP.001 号单凸刃刮削器(原大)

三角形石片做成,修理痕迹见于左侧边缘。虽用石锤敲击修理,但小石片疤较平远,刃缘微向外凸,刃口相当薄锐,刃角为  $60^{\circ}$ — $65^{\circ}$ ,是一件精致的刮削器。它的右下角被打了一下,留下一个长三角形石片疤,类似打法的标本至少有 3 件。LP.010 号标本(图版 II, 7)的刃口与台面相对,修理工作粗糙,上部较规则的微向外突,下部打了一下,刃缘内凹,使得刃口中部明显地凸出。修理部位,打击点散漫,无浅色斑点,小石片疤上半锥体阴痕浅宽。如此现象颇值重视,可能是用质软的锤来修理这件石器。

复刃刮削器: 仅有两件。LP. 004 号标本(图版 II, 6; 图 8)是做的较好的一件,系用燧石小石核做成。其前端加工成弧形刃,象圆端刮器。它的第二步加工主要集中在背面,反面仅打了一下,留下一个平远的石片疤。修理工作细致,小石片浅平,刃缘匀称,但打击点清楚,刃角较大,为  $75^{\circ}$ 。在圆端刃左侧的反面也作了修理,用石锤直接打制出较直的刃,尽管刃缘较曲折,但刃口相当锋利,刃角为  $60^{\circ}$ 。相邻边错向加工,在华北旧石器中较少见,在西南一些旧石器遗址中可以见到。

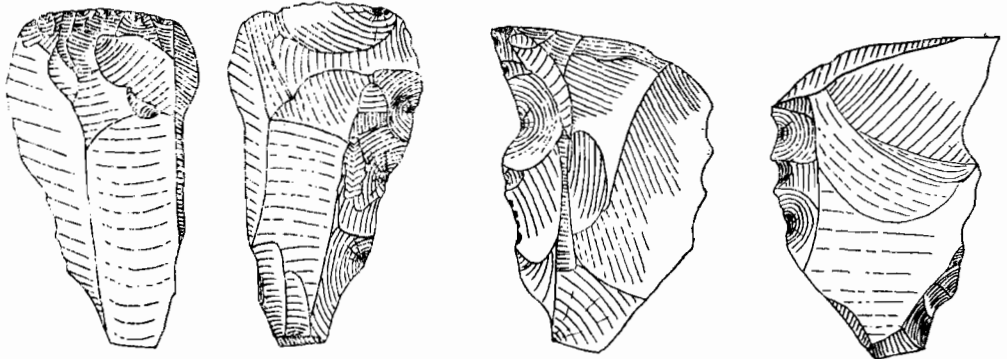


图 8 LP.004 号复刃刮削器(原大)

图 9 LP.003 号尖状器(原大)

(2) 尖状器: 有三件,做法各不相同,分别予以记录。

LP. 003 号标本(图版 II, 3; 图 9)是燧石石片错向加工尖状器,与常见的尖刃在石片尾端者不同,它的尖刃靠台面的一侧。其左侧向背面打击,小石片疤浅平,刃口薄锐,刃角为  $55^{\circ}$ 。因石锤敲击,用力不均,至使刃缘不整齐,与左侧刃相交的左上角,也作了第二步加工,生成鸟喙状的尖刃,尖角为  $60^{\circ}$ 。另外将其右侧边制成直刃,打击方向与左侧者相反。右侧刃较锐利,刃角为  $50^{\circ}$ 。两相对边错向加工在周口店第一和第十五地点的石器中均能见到。

LP. 002 号标本(图版 II, 1)系火成岩两面打制的尖状器。这件标本下部两面均有粗糙的加工痕迹,前部是向背面打击的,加工也相当粗糙,制成似宝剑头的、短钝的尖刃,可作锥割之用。

LP. 008 号标本(图版 II, 4)是厚石片单面加工的尖状器。将石片尾端的两侧加以细致的修理,刃缘平齐,小石片疤呈阶梯状,但较平,尖刃较钝,尖角为  $95^{\circ}$ 。此件石器宜作割剥之用。

(3) 砍砸器: LP. 021 号标本(图版 I, 6)系用砾石块做成,是最大的一件石器( $6.9 \times 8.3 \times 4.4$  厘米)。它的第二步加工十分粗糙,仅在标本的左侧和前部打了几下,右

下部也略有加工，刃口钝厚，刃角为  $75^\circ$ 。由于修理工作缺乏连贯性，只能勉强用以砍砸物体。另外，在背面中部有散漫的坑疤，表明它曾当作砸击的石锤用过。

综上所述，可以看到：当时人对做石器的原料作了相当严格的选择；打片基本上使用锤击法，亦留有砸击的痕迹；无论石片或石核，自然台面居多，有台面脊者少数，是否与修理台面有关，因材料太少，难以确定。一般说来，当时人应具有修理台面的能力。做石器常用较厚的毛胚，这可看作它的特点之一。修理石器主要使用石锤直接打法，以单向修理为主，且多向背面打击，同时使用错向加工和两面打制的方法。由于石锤直接打击，至使刃缘常呈多缺口状。常用石器是刮削器，各类石器在形态上缺乏相对的稳定性。

鸽子洞发现的石核和石片具一定原始性，与山、陕早期旧石器地点和周口店第一地点出土者颇相似。鸽子洞的石器，无论从类型上、尺寸上，以及做法上与周口店第一地点上部地层、第十五地点和山西垣曲南海峪的旧石器具有明显的共同点，而与豫西三门峡地区-山西襄汾丁村旧石器系统有较大的区别。鸽子洞旧石器与国内已知的旧石器时代晚期的石器比较，差异是明显的，特别是尺寸上和类型上尤为清楚。概言之，鸽子洞旧石器文化具有相当多的原始成份，在文化上与北京猿人文化最为密切，同属洞穴类型的文化，增加了北京猿人文化分布范围的知识。

#### 四、哺乳动物化石

鸽子洞发现的动物化石，除雀形目肱骨一件外，计有哺乳动物化石 6 目，15 科，22 属种，现把鉴定结果记述如下：

##### 翼手目 (CHIROPTERA)

##### 蝙蝠科 (Vespertilinidae)

材料 左肱骨一件。

##### 兔形目 (LAGOMORPHA)

##### 短耳兔科 (Ochotonidae)

##### 达呼尔鼠兔 (*Ochotona daurica* Pallas)

材料 一个左下颌骨(图版 III, 4; 图 10)。从尺寸大小和牙齿特征来看，可归于 *O. daurica*，但鸽子洞标本比我们所见到的现生同种标本都显得硕大，但与周口店第十三地点发现的 *O. cf. daurica* 和周口店第一地点的 *Ochotona* sp. A 比较接近。

##### 兔科 (Leporidae)

##### 野兔 (*Lepus* sp.)

材料 一个右下颌骨，具  $M_1-M_2$ ，胫、腓骨各一件，第二趾骨一件。

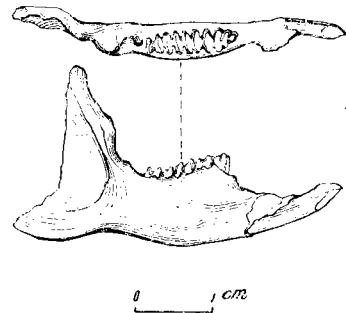


图 10 达呼尔鼠兔 (*Ochotona daurica*) 左下颌骨(原大)



**啮齿目 (RODENTIA)****松鼠科 (Sciuridae)****硕旱獭 (*Marmota robustus* Milne-Edwards)**

**材料** 一个完整的左下颌骨, 门齿残留基部, 除  $P_4$  下原尖和下后尖之间的附尖大部破损外, 齿列完整保存 (图版 III, 1)。鸽子洞发现的硕旱獭化石, 依大小和牙齿特征, 接近于周口店第一地点的同种化石, 但比后者要稍大一些, 与现生的 *M. sibirica* 大型的尺寸相近, 可是在  $M_3$  构造上有些不同。 *M. sibirica* 的  $M_3$  下原尖和下次尖之间的下外脊发育, 下后尖和下内尖之间呈弧形相联, 中间仅见一微弱的凹。鸽子洞标本的  $M_3$  下外脊弱, 下后尖和下内尖之间有一明显的内凹, 后者这些形态特征在周口店第十八和第一地点的同种化石上可以见到。

**田鼠亚科 (Microtinae)****筒田鼠 (*Microtus epiratticeps* Young)**

**材料** 一个较完整的左下颌骨,  $M_3$  缺失, 下颌角突稍残 (图版 III, 6)。  $M_1$  前后环之间有四个基本封闭的三角, 第五个三角与前环相通, 是此种  $M_1$  典型的构造。

**鼯鼠亚科 (Myospalacinae)****鼯鼠 (*Myospalax* sp.)**

**材料** 一个破碎的头骨和若干肢骨。

**鼠科 (Muridae)****黑鼠 (*Rattus rattus* Linnaeus)**

**材料** 属不同个体的、左右下颌骨各一具。

**仓鼠科 (Cricetidae)****仓鼠 (*Cricetulus* sp.)**

**材料** 左上颌骨的一小部, 附连  $M^1-M^2$ 。

**食肉目 (CARNIVORA)****犬科 (Canidae)****直隶狼 (*Canis* cf. *chihliensis* Zdansky)**

**材料** 比较完整的左下颌骨一具 (图版 III, 3), 右下颌骨一具 (图 11), 右上颌骨一小部, 附连  $P^4$  和  $M^1-M^2$  (图版 IV, 12; 图 12), 残破的头骨若干个和单个牙齿 30 多枚。鸽子洞直隶狼化石  $M^1 + M^2$  的长度大于上裂齿长度 ( $M^1 + M^2$  长度为 25.1 毫米,  $P^4$  长 23.0 毫米),  $M^2$  较大, 横面延长。这些特征与直隶狼这个种的特征相象。从测量数据来看, 鸽子洞标本接近于周口店第十八地点同种化石, 后者  $M^1 + M^2$  长度为 24.5 毫米,  $P^4$  长为 23.0 毫米, 而比泥河湾直隶狼化石要大。但考虑到狼本身变异较大, 鸽子洞

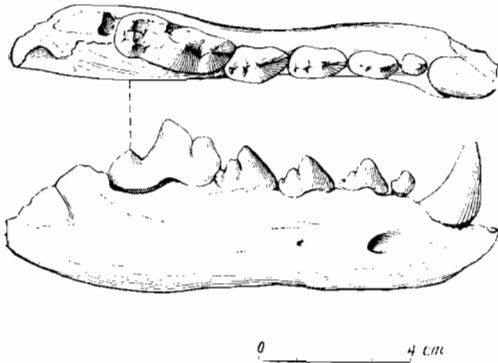


图 11 直隶狼 (*Canis cf. chihliensis*)  
右下颌骨 ( $\times 1/2$ )

发现的两个狼下颌骨化石,彼此在形态上、牙齿构造上差异均较显著,因之,不能完全排除鸽子洞狼化石属于普通狼 (*Canis lupus*) 的可能性。

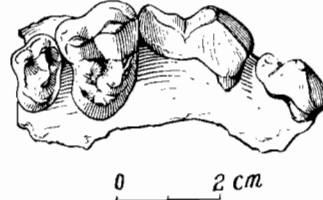


图 12 直隶狼 (*Canis cf. chihliensis*)  
右上颌骨(原大)

### 沙狐 (*Vulpes cf. corsac* Linnaeus)

**材料** 有一具较完整的下颌骨,左附连 C—M<sub>1</sub>,右侧齿列完整(图版 III, 7),还有三具残破的下颌骨和三枚臼齿。鸽子洞标本无论从下颌骨大小和牙齿形态均与周口店第一地点同种化石接近。

### 猫科 (Felidae)

#### 虎 (*Felis sp.*)

**材料** 左下犬齿一枚,齿冠在前部沿白槽线破裂(图版 IV, 5)。其形态与东北虎犬齿类似。

#### 豹 (*Felis sp.*)

**材料** 右下第四前臼齿一枚(图版 IV, 11)。

#### 猞猁 (*Lynx sp.*)

**材料** 左右 P<sub>4</sub> 各一枚,属不同个体。这两枚牙齿齿冠前部明显的膨大,是病态或畸形有待深入研究。

#### 小野猫 (*Felis cf. microtis* Milne-Edwards)

**材料** 左下颌骨一个,附连犬齿和全部颊齿(图版 III, 2; 图 13)。在动脉孔处,有一穿透的圆孔,孔周径不平齐,未见磨刮痕迹,可能是腐蚀的结果。这个标本尺寸与周口店第一地点同种化石相仿。看了这些小野猫化石和现生种骨骼标本,似有这

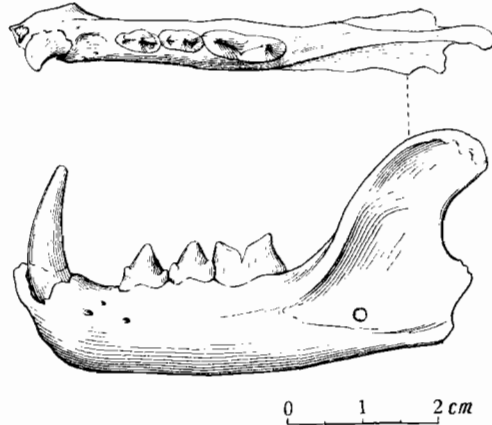


图 13 小野猫 (*Felis microtis*) 左下颌骨(原大)

样印象：这个种的体型有逐渐增大的趋势，具体情况见表 1。

表 1 小野猫下颌骨和牙齿测量及比较 (单位：毫米)

| 数据<br>名称<br>地点 | 下颌骨总长     | C—M <sub>1</sub><br>长 | M <sub>1</sub> 长<br>宽 | 下颌高<br>(M <sub>1</sub> 下) | P <sub>3</sub> 长 | P <sub>3</sub> —M <sub>1</sub><br>长 | P <sub>4</sub> 长 |
|----------------|-----------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|------------------|-------------------------------------|------------------|
| 周口店第13地点       | 60        | 29.3—33               | 7.8—8.7/3.2—4         | 10—11                     | 5.2—5.8          | 20—21.5                             | 7.0—7.1          |
| 周口店第1地点        | 60.2      | 31.7                  | 8.6/4.1               | 10.9—11.9                 | 4.9—5.2          | 21                                  | 6.8—7.8          |
| 辽宁喀左鸽子洞        | 64.4      | 32.9                  | 8.5/4.1               | 11.5                      | 5.6              | 20.2                                | 6.3              |
| 周口店第3地点        |           |                       | 9.9/4.4               | 13.8                      | 6.8              | 24.2                                | 8.9              |
| 周口店山顶洞         | 61.9—75.8 | 34—38                 | 9.2—9.6/4—4.5         | 10.7—14.7                 | 6.8—7.2          | 21.8—25.6                           | 7.1—9.2          |
| 现生种            | 86.4      | 49.5                  | 14/7.8                | 15.2                      | 8.8              | 34.1                                | 12.5             |

另外，小野猫的 M<sub>1</sub> 的下后尖有渐趋退化的倾向，周口店第十三地点小野猫化石 M<sub>1</sub> 下后尖发育，第一地点者变弱，山顶洞标本与现生种基本没有下后尖或个别保留极弱的下后尖，在这一点上，鸽子洞标本接近较晚期的标本。

### 鬣狗科 (Hyaenidae)

#### 最后鬣狗 (*Crocota ultima* Matsumoto)

**材料** 有 40 多个个体，材料多而比较完整，各部体骨几乎均有，还有幼年个体头骨一具，残头骨数具，较完整的上下颌骨多件 (图版 IV, 1—4; 图 14a 和 b)，单个牙齿 496 枚和肢骨 46 件。在鬣狗化石中有一个下颌骨有明显病变，骨松质膨大，下颌骨增厚，较正常者厚度约增 1/4。

在堆积中还发现有许多粪化石，呈球形或椭圆形，颜色有深黄的，也有浅黄的，有些粪球内含有骨渣。从形态上看，与周口店第一地点鬣狗粪化石十分相象。

鸽子洞最后鬣狗化石，既有这个种的一般特征，但亦有其特色，主要表现在下裂齿两叶相差不大，有发育良好的下后尖和较长的根座，有些比四川万县盐井沟的最后鬣狗根座还要长；上裂齿第三叶虽比第二叶长，但相比之下，显得短一些。把已知这个种上裂齿化

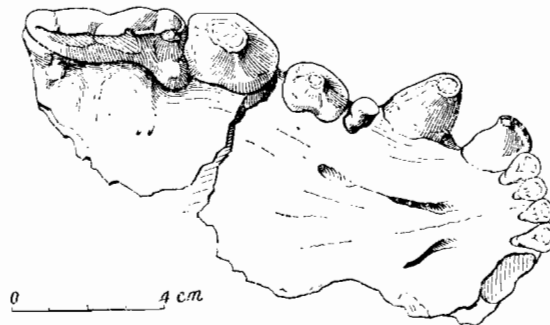
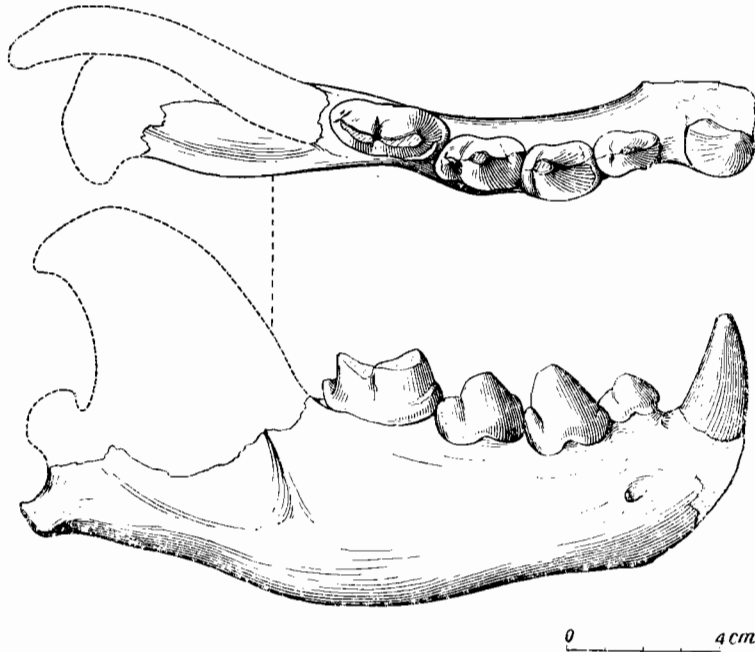


图 14A 最后鬣狗 (*Crocota ultima*) 上颌骨(残) (×1/2)

图 14B 最后鬣狗 (*Crotula ultima*) 右下颌骨 ( $\times 1/2$ )

石作了一些测量和比较, 鸽子洞最后鬣狗的  $P^4$  的第三叶与第一、二叶之和的比例接近于周口店第一地点 1973 年发表的和四川万县盐井沟的最后鬣狗的  $P^4$ , 而比山顶洞者要短。似乎可以看到, 最后鬣狗的  $P^4$  的第三叶有引长的趋势。几个地点最后鬣狗  $P^4$  测量见表 2。

表 2 最后鬣狗  $P^4$  三叶测量和比较 (单位: 毫米)

| 数据名称 \ 地点      | 周口店第一地点 (1973) | 四川万县盐井沟 (1954) | 辽宁喀左鸽子洞 | 云南富民河上洞 (1938) | 周口店山顶洞 (1940) | 吉林榆树 (1959) | 黑龙江哈尔滨顾乡屯 (1934) |
|----------------|----------------|----------------|---------|----------------|---------------|-------------|------------------|
| 一、二、三叶长度       | 10.2           | 8.8            | 9.8     | 9.2            | 8.8           | 7.5         | 8.2              |
|                | 15.2           | 15.6           | 15.5    | 14.5           | 15.6          | 15.5        | 15.6             |
|                | 17.4           | 18.4           | 19.0    | 18.4           | 20.4          | 19.0        | 20.4             |
| 第三叶与第一、二叶之和的比例 | 40.5%          | 41.9%          | 42.2%   | 44.3%          | 44.6%         | 45.2%       | 46.1%            |

### 奇蹄目 (PERISSODACTYLA)

#### 马科 (Equidae)

#### 野马 (*Equus sp.*)

材料 左  $P^4$ 、 $M^2$ 、 $M^3$  和左  $P_4$ 、 $M_1$ 、 $M_2$ , 还有一些马属 (*Equus sp.*) 的下颊齿。

#### 野驴 (*Equus cf. hemionus Pallas*)

材料 残  $M^1$  一枚和上颊齿数枚。

## 犀科 (Rhinocerotidae)

披毛犀 (*Coelodonta antiquitatis* Blumenbach)

材料 残  $M^1$  一枚, 残  $M^2$  (仅存唇面) 一枚, 属不同个体 (图版 IV, 6 和 9)。

## 偶蹄目 (ARTIODACTYLA)

## 牛科 (Bovidae)

野牛 (*Bos* sp.)

材料 右  $M^1$ , 左  $M_3$ , 属不同个体 (图版 III, 5), 还有一个比吉林榆树野牛距骨化石大得多的距骨化石。

羚羊 (*Gazella* sp.)

材料 有残破的左右下颌骨、上颌骨及单个的颊齿 100 余个, 其中不少是幼年个体。

岩羊 (*Pseudois* cf. *nayaur* Hogdson)

材料 一对较完整的角 (图版 IV, 10; 图 15)。角心长 55.5 毫米, 基部横切面略呈椭圆形, 最大径 29.3 毫米, 最小径 22.6 毫米, 两角心基部相距约 30 毫米。角心前后径少于左右径, 愈向上差距愈大, 至角尖处呈凸镜状, 角尖下缘左右径为 17.1 毫米, 前后径为 7.1 毫米。角心的弯度不大, 向外分歧。角心外侧光滑, 内侧有细沟纹。这对羊角的特点与现生的岩羊基本一致。

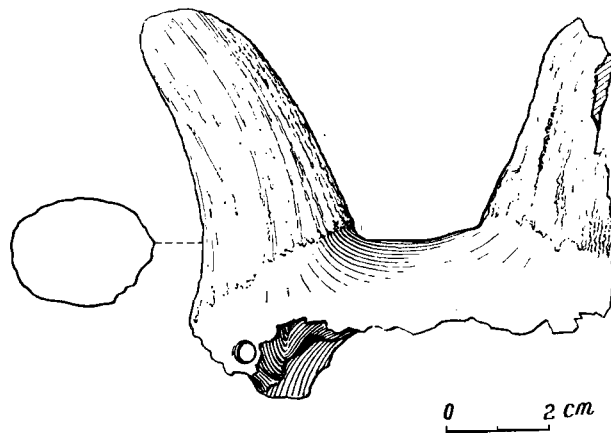


图 15 岩羊 (*Pseudois* cf. *nayaur*) 角心

如果鉴定无误的话, 这是岩羊化石在国内首次记录, 也是岩羊分布最东边的例子。现生种岩羊分布于西藏、四川、甘肃、陕西、宁夏及内蒙等地, 东界在东经  $109^\circ$  附近, 即河套地区。有人把西藏产的岩羊定为 *Pseudois nayaur* 而把其他地方产的岩羊列为四川亚种 *P. n. szechuanensis*。

## 鹿科 (Cervidae)

### 鹿 (*Cervus* sp.)

**材料** 一具残上颌骨, 附连  $M^2$ , 另有右  $M^2$  一枚(图版 IV, 7)。

以上鉴定结果表明, 鸽子洞哺乳动物群, 既有东北区猛犸象——披毛犀动物群的一些成员, 但主要是华北区更新世动物群的成分。直隶狼、沙狐、小野猫等都是华北区更新世常见的动物。鸽子洞哺乳动物化石是至今所知华北动物群向东北地区扩散较完整的资料, 是探讨华北区动物群与东北区动物群关系的环节。

鸽子洞哺乳动物群如达呼尔鼠兔、硕旱獭、直隶狼、小野猫和最后鬣狗等, 从大小和牙齿构造来看, 与周口店第一、第十三、乃至第十八地点同种化石比较接近, 而与萨拉乌苏动物群和山顶洞动物群差别相当明显, 但在鸽子洞动物群中也存在少数最早见于晚更新世早期(丁村动物群)的成员, 如野马和野驴等。根据这种情况, 把这个动物群归于中更新世向晚更新世过渡时期似乎是合适的。

鸽子洞动物群, 从生态上划分, 主要是森林型和草原(半草原)型的动物。大多数食肉类动物属森林型; 啮齿目、兔形目、奇蹄目和偶蹄目动物常栖息于干旱或半沙漠草原区, 其中无骆驼化石, 表明这里无大的沙漠, 没有水生和沼泽动物化石的发现, 意味着附近缺水 and 比较干旱, 这与洞穴地貌和地层堆积情况大体相符。鸽子洞动物群的时代与旧石器性质所反映出来的时代也颇为吻合。

## 结 论

鸽子洞旧石器遗址的时代, 综合各方面研究成果, 可定为旧石器时代早期向中期过渡时期, 大体与周口店第十五地点相当。

鸽子洞旧石器文化, 无论从石器制作技术上、类型上或石器大小上都与周口店第一地点和第十五地点的石器十分相近, 因之, 在文化上与北京猿人文化关系最为密切, 是北京猿人文化的延续和发展, 从而扩大了北京猿人文化分布和传播的范围。鸽子洞远古文化有力地证明伟大领袖毛主席关于“**从很早的古代起, 我们中华民族的祖先就劳动、生息、繁殖在这块广大的土地之上**”的英明论断无比的正确, 同时, 也是对苏修领土扩张主义的有力回击。事实胜于雄辩, 不仅是晚近, 而且是从远古起, 我国的东北和华北在文化上不可分割地联系着, 随着远古人类征服自然能力的提高, 远古文化(旧石器时代文化)逐步向北发展, 奠定了古代和近代文化的基础。由此可见, 那些中国国界在长城、东北古代文化孤立等谬论显然是苏修社会帝国主义别有用心地捏造, 在科学事实面前是注定要破产的。

从洞内没有很多未加工的石料和加工石器过程中产生的碎屑, 使用石片较多, 石器比率较高等事实说明, 此洞主要是用作住所, 而不是专用的工场。

火堆遗迹表明, 当时人有控制用火的能力, 而灰烬层较厚, 说明已懂得保留火种。

在鸽子洞发现的哺乳动物化石中, 偶蹄类动物主要发现在 A 洞, 有些羊牙等有火燎的痕迹, 为当时人类从事狩猎活动提供了证据。由不同种属的动物数量多寡分析, 当时人狩猎的主要对象是羊; 多数肉食类动物主要是以人的敌人在遗址附近活动着。

鸽子洞哺乳动物化石的种属反映出当时地理环境与现在区别较大。现在鸽子洞附近

森林草原很少,而更新世时期这里应有较大的森林和较茂密的草地。由岩羊、披毛犀等动物存在,也许反映出远古人类在鸽子洞居住时期气候比较寒冷。

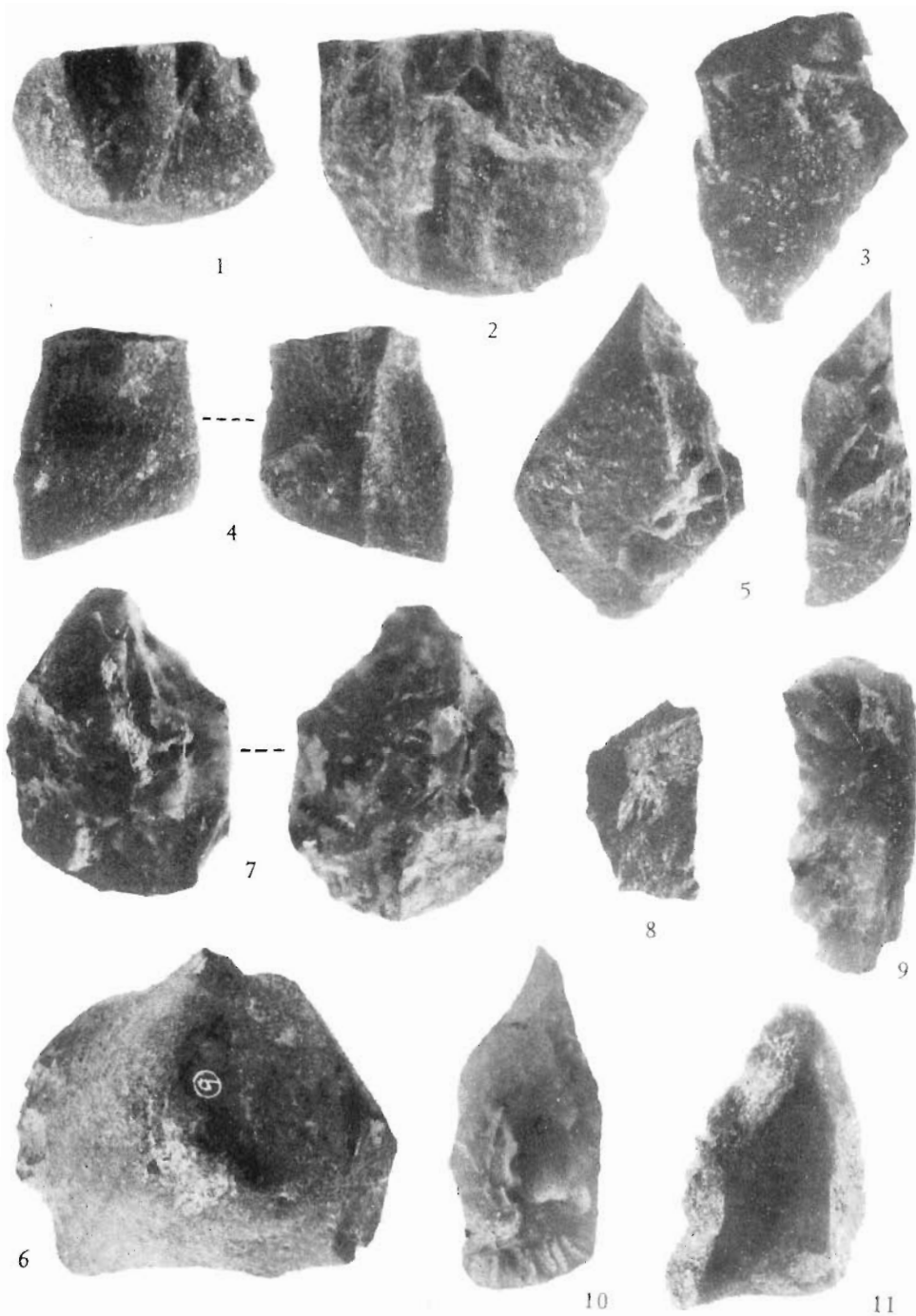
## 附 录

在鸽子洞附近考察第四纪地质和调查旧石器文化过程中,在 T<sub>2</sub> 红色土层中找到两件石片。LP. 013 (图版 II, 8) 是砸击石片,原料为赭红色石英岩,呈长方形,两端因受砸而遗留下阶梯状的剥落碎屑的痕迹,而使两端成薄刃状。它与周口店第一地点的两端石片基本一致。这件标本发现于瓦房村南、距鸽子洞一公里的红色土层中。LP. 020 (图版 II, 9) 是锤击法产生的石片。台面打制,其上有四块石片疤,石片角为 100°, 双锥体,但锥体小而浅凸。其背面左侧为一块大的石片疤,右侧为磨圆度良好的石英岩砾石面,两侧边缘上均能见到使用痕迹。这两件标本的发现,为我们在这一带洞外堆积调查旧石器提供了线索。

## 参 考 文 献

- 寿振黄等, 1962: 中国经济动物志(兽类)。科学出版社。  
 谭邦杰, 1955: 哺乳动物图鉴。科学出版社。103。  
 全国地层委员会, 1963: 中国的新生界。科学出版社。  
 郭鸿俊等, 1958: 瓦房子侵蚀面及地形发育史。中国第四纪研究, 1(1) 158—159。  
 丁梦麟等, 1964: 辽西朝阳内蒙赤峰一带第四纪地层。中国第四纪研究委员会第二次学术会议论文汇编, 27—28。  
 周明镇等, 1959: 东北第四纪哺乳动物化石志。科学出版社。  
 李有恒等, 1966: 周口店第一地点粪化石的初步观察。古脊椎动物与古人类, 10(1), 73—81。  
 王择义等, 1959: 山西垣曲南海峪旧石器地点发掘报告。古脊椎动物与古人类, 1(2), 88—91。  
 戴尔俭等, 1964: 陕西蓝田发现之旧石器。古脊椎动物与古人类, 8(2), 152—161。  
 戴尔俭等, 1973: 蓝田旧石器新材料和蓝田猿人文化。考古学报, (2), 1—12 页。  
 邱中郎等, 1973: 周口店新发现的北京猿人化石及文化遗物。古脊椎动物与古人类, 11(2), 109—124。  
 黄慰文, 1964: 豫西三门峡地区的旧石器。古脊椎动物与古人类, 8(2), 162—177。  
 裴文中等, 1958: 山西襄汾丁村旧石器时代遗址发掘报告。科学出版社。  
 Shigeyasu Tokunaga and Nobuo Naora, 1939: Fossil remains excavated at Ku-Hsiang-Tung, near Harbin, ... Report of the first scientific expedition to ... 17—23.  
 Black, D., etc., 1933: Fossil man in China. *Geol. Men. Ser. A*, 11, 110—135.  
 Kurtén B., 1956: The status and affinities of *Hyaena sinensis* Owen and *Hyaena ultima* Matsumoto. *Amer. Mus. Nov. No.* 1764.  
 Pei W. C., 1934: On the carnivora from locality 1 of Choukoutien. *Pal. Sin. Ser. C*, 8(1).  
 P. Teilhard de Chardin and Pei W. C., 1941: The fossil mammals from locality 13 of Choukoutien. *Pal. Sin. New. Ser. C*, 11.  
 Young C. C., 1934: On the insectivora, Chiroptera, Rodentia and Primates other than *Sinanthropus* from Locality 1 at Choukoutien. *Pal. Sin. Ser. C*, 8, Fasc. 3.  
 P. Teilhard de Chardin, 1940: The fossils from Locality 18 near Peking. *Pal. Sin. New Ser. C*, (9).  
 Bien M. N. and Chia L. P., 1938: Cave and rockshelter deposits in Yunnan. *Bull. Geol. Soc. China*, 18, 325—348.  
 Pei W. C., 1939: A preliminary study on a new palaeolithic station known as Locality 15 within the Choukoutien region. *Bull. Geol. Soc. China*, 19, 147—187.

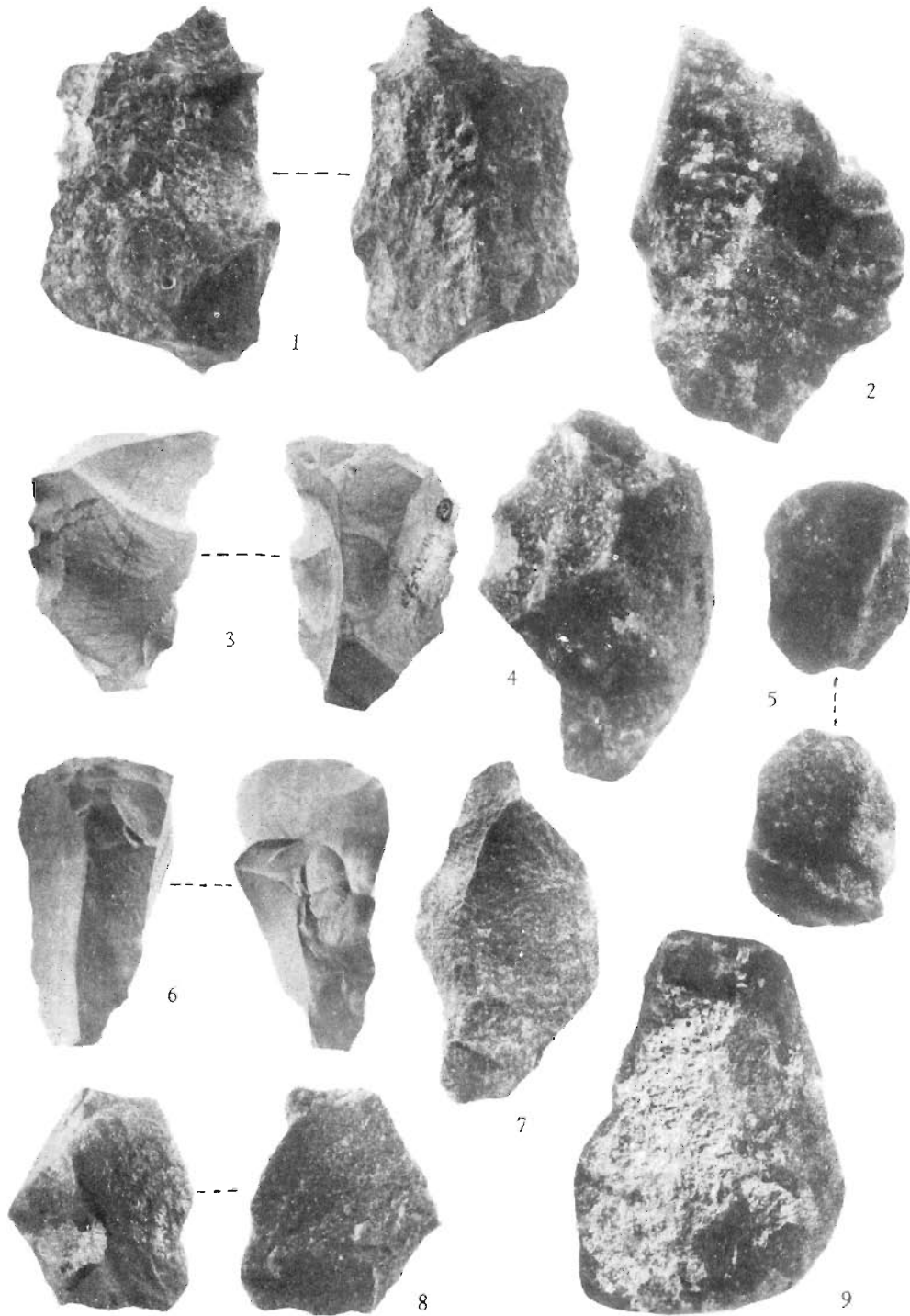
(1974年8月26日收到)



1. LP.019 自然台面石核 (×2/3);
3. LP.009 有台面脊石片 (×2/3);
5. LP.016 单刃刮削器 (2/3);
7. LP.014 两面打击的刮削器 (×1);
9. LP.005 单凹刃刮削器 (×1);
11. LP.001 单凸刃刮削器 (×1)。

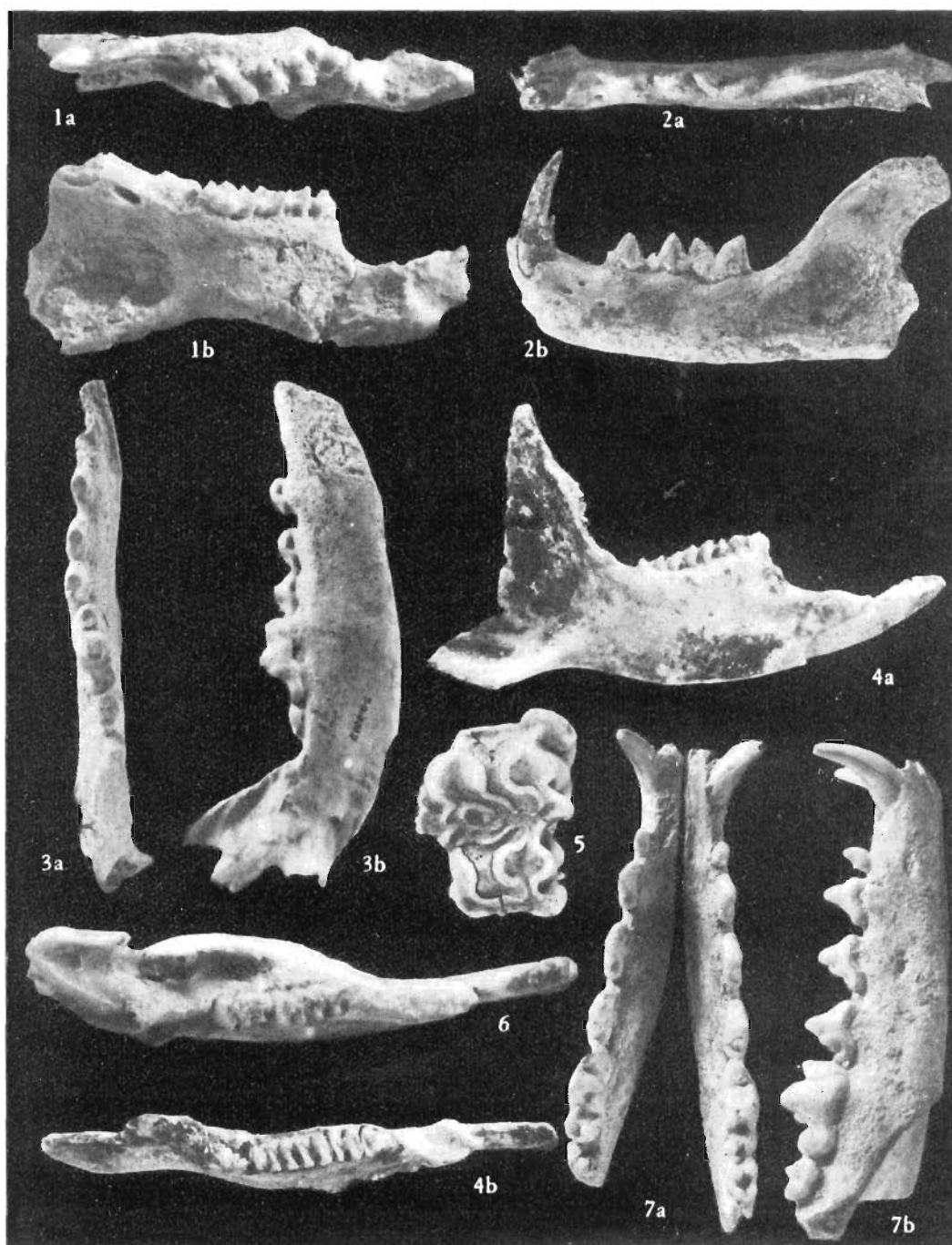
2. LP.018 打击台面石核 (×2/3);
4. LP.017 有台面脊石片 (×2/3);
6. LP.021 砍砸器 (2/3);
8. LP.012 自然台面石片 (×2/3);
10. LP.006 单直刃刮削器 (×2);



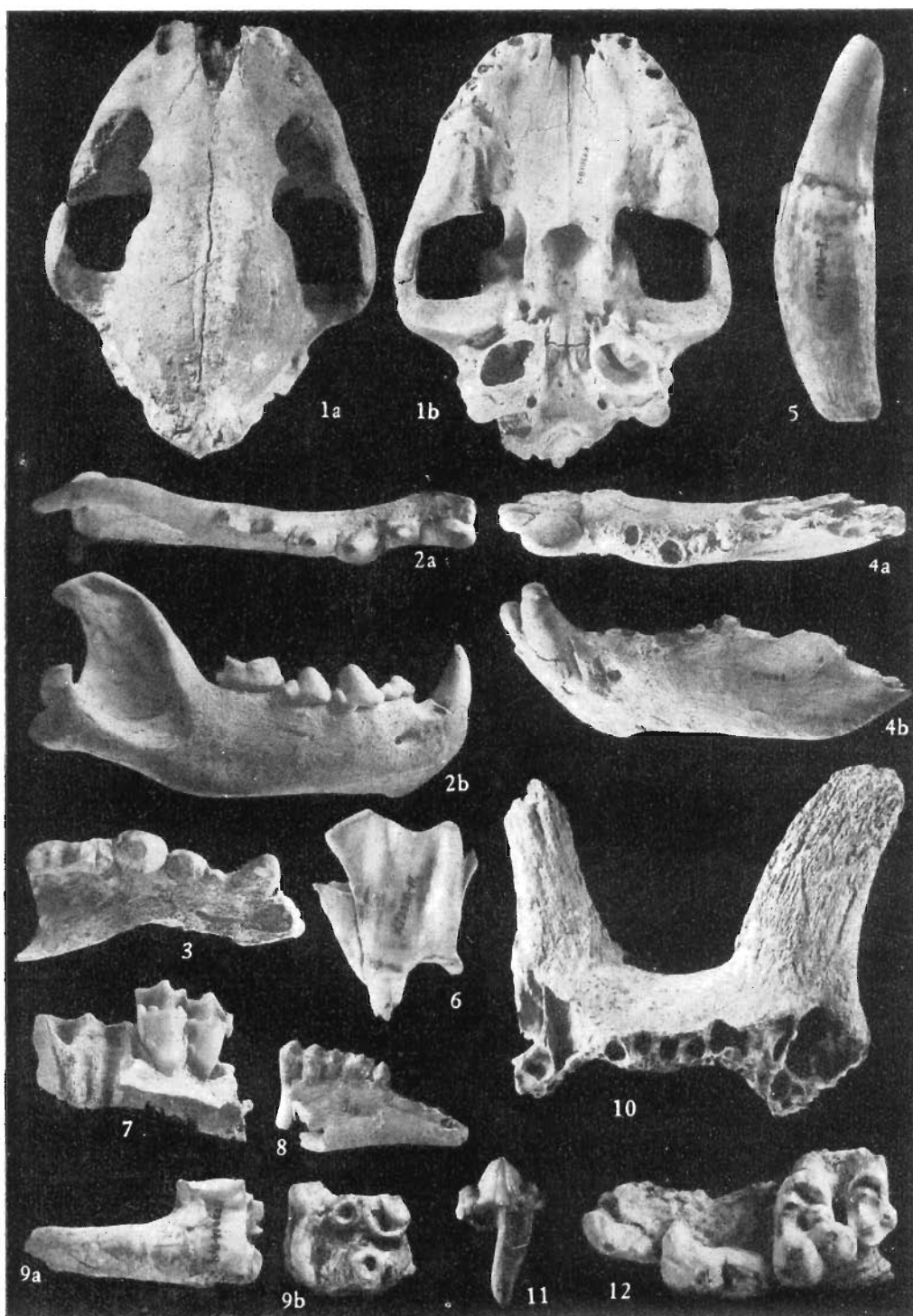


1. LP.002 尖状器 (×1);  
3. LP.003 尖状器 (×1);  
5. LP.011 砸击石片 (×1/2);  
7. LP.010 凸刃刮削器 (×2/3);  
8. LP.013 砸击石片 (×1);

2. LP.015 单直刃刮削器 (×2/3);  
4. LP.008 尖状器 (×1);  
6. LP.004 复刃刮削器 (×1);  
9. LP.020 打击台面石片 (×2/3)



1. 硕旱獭 (*Marmota robustus*) 左下颌骨 1a 顶面观, 1b 侧面观 (×1);
2. 小野猫 (*Felis microtis*) 左下颌骨 2a 顶面观 2b 侧面观 (×1);
3. 直隶狼 (*Canis cf. chihliensis*) 左下颌骨 3a 顶面观, 3b;
4. 达呼尔鼠兔 (*Ochotona cf. daurica*) 左下颌骨, 4a 侧面观, 4b 顶面观 (×2);
5. 牛 (*Bos sp.*) 上白齿 (×1);
6. 箭田鼠 (*Microtus epiratticeps*) 左下颌骨 (×5);
7. 沙狐 (*Vulpes cf. corsac*) 下颌骨 (×1);



1. 最后鬣狗 (*Crocuta ultima*) 幼年个体头骨, 1a 顶面观 1b 底面观(原长 19.8 厘米); 2. 最后鬣狗右下颌骨, 2a 顶面观 2b 侧面观(原长 19.6 厘米); 3. 最后鬣狗右上颌骨,(残)(原长 13.2 厘米); 4. 最后鬣狗病态下颌骨 4a 顶面观 4b 侧面观(原长 18.5 厘米); 5. 虎 (*Felis* sp.) 左下犬齿( $\times 2/3$ ); 6. 披毛犀 (*Coelodonta antiquitatis*) 上第一臼齿 ( $\times 2/3$ ); 7. 鹿 (*Cervus* sp.) 右上颌骨附连  $M^1$  ( $\times 2/3$ ); 8. 羚羊 (*Gazella* sp.) 下颌骨(残)( $\times 2/3$ ); 9. 披毛犀 (*Coelodonta antiquitatis*) 上第二臼齿 ( $\times 2/3$ ); 10. 岩羊 (*Pseudois cf. nayaaur*) ( $\times 2/3$ ); 11. 豹 (*Felis* sp.) 右下第四前臼齿 ( $\times 2/3$ ); 12. 直隶狼 (*Canis cf. chihliensis*) 右上颌骨 ( $P^3-M^3$ ) ( $\times 2/3$ );