February, 2013

广西百色公篓遗址石制品的初步研究

刘扬^{1,2},黄胜敏³

(1. 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所,中国科学院脊椎动物演化与人类起源重点实验室,北京 100044; 2. 中国科学院大学,北京,100049; 3. 南宁市博物馆,南宁530012)

摘 要:公篓遗址位于广西百色市田阳县境内,地处百色盆地右江南岸第四级阶地,地理坐标为23°45.568°N,106°42.210°E。该遗址最早发现于上世纪八十年代,当时采集石制品88件,是百色盆地较早发现的一处旧石器时代遗址;2010年我们对遗址进行复查时又采集石制品14件,本文对两次采集的石制品进行了分析。石制品类型有石核、石片、砍砸器、手镐、刮削器、手斧和断块,其中砍砸器数量最多;原料来源于遗址附近第四级阶地的砾石层,有石英岩、硅质岩、石英、粉砂岩、细砂岩和角砾岩6种,以石英岩为主;石制品以大型和中型为主,也有一定数量的小型石制品;剥片和修理方法主要为锤击法。根据地貌和地层可以判断该遗址年代为中更新世早期。

关键词:百色;公篓遗址;石制品;中更新世早期

中图法分类号: K871.11; 文献标识码: A; 文章编号: 1000-3139(2013)01-031-06

公篓遗址发现于上世纪 80 年代,当时采集石制品 88 件,是广西百色盆地较早发现的一处旧石器时代遗址。2010 年 5 月,复查了该遗址,又采集石制品 14 件。两次调查所得石制品共计 102 件。本文是对这些发现的简要报道。

1 地貌与地层概况

公篓遗址位于百色市与田阳县的交界处,行政区划隶属田阳县,西北距百色市约 13km,距田阳县城约 21km;地处右江南岸的第四级阶地上,与右江相距约 150m,地理 坐标为 23°45.568°N, 106°42.210°E,海拔约 161m(图1)。

公篓遗址分布于东西两个山坡,中间为公篓子弟学校。东坡地层大部分因雨水冲刷而出露较厚的砾石层,部分区域基岩裸露,局部保留有少量的网纹红土;西坡的大部分区域都保留约 3m 厚的网纹红土。2010 年采集的石制品均发现于山坡砾石层以上的高度,故推断它们都是被雨水从网纹红土中冲刷出来的,不过石制品出自网纹红土的具体部位则难以追查。

收稿日期:2010-07-16;定稿日期:2011-06-07

基金项目:本项研究得到中国科学院战略性先导科技专项(XDA05130203),国家自然科学基金项目(40872023)和科技部科技基础性工作专项(2007FY110200)的共同资助。

作者简介:刘扬(1985-),男,湖南郴州人,现为中国科学院古脊椎动物与古人类研究所博士研究生,主要从事旧石器时代考古学研究。Email: liuyang_ivpp@163.com

2 石制品分类与描述

石制品 102 件,类型包括石核(4件)、石片(22件)、工具(75件)和断块(1件)(表1)。原料有石英岩、石英、硅质岩、粉砂岩、细砂岩和角砾岩6种,以石英岩为主(44件),其次为石英(18件),再次为硅质岩(15件)、粉砂岩(14件)和细砂岩(10件);角砾岩者仅1件。不同原料在不同类型石制品上均有分布。从类别与大小来看,石制品

原料在该阶地砾石层中均能见到,因此,原料就来自遗址附近的砾石层。石制品大小悬殊,长、宽、厚、重分别在40~278mm、31~191mm、13~106mm、19~5600g之间。石制品均未见明显的磨蚀风化现象。

2.1 石核

4件。单台面石核3件,原料均为石英;多台面石核1件,原料为硅质岩。

BSGLC: 2474, 多台面石核,器身较小,最大长宽厚分别为57、45、32mm,重89g。形状不规则,周身剥片,只有局部一小块为自然砾石面。可见到

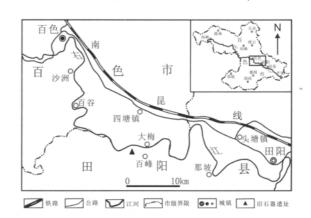


图 1 公篓遗址地理位置图
Fig.1 Geographical position of Gonglou site

3 个比较大的剥片疤,其余均较小。推测该石核基本属于废弃阶段(图 2:16)。 2.2 石片

22件。按石片台面和背面的特征,完整石片包括型(4件)、型(6件)、型(4件)、型(1件)和型(1件)(表1)^[1]。从完整石片来看,石片的台面以石皮台面为主,有14件,占87%;人工台面2件,且均为素台面。台面角在83°-125°之间,平均101°,这表明大多石片所对应的石核台面角在80°左右,仍然具备继续剥片的技术特征。石片背面疤数量最多有5个,但仅1件;80%的石片背面为石皮或者有背面疤2个;这些背面疤87%来自不同的台面。石片打击点均很明显,67%有打击泡。石片末端形态均为羽状。从大小来看,长和宽均小于100mm的占多数,达70%。原料有硅质岩、石英岩、细砂岩、石英和粉砂岩,分别有7、5、5、3和2件。

BSGLC: 2423, 型石片。原料为硅质岩,长、宽、厚分别为 58、45、13mm,重 36g。打击点和放射线均较清楚。背面可见到 5 个较大片疤,打击方向不固定。值得注意的是,左侧、右侧和末端均有由腹面向背面的小型片疤,可能是使用痕迹;此外,台面近背缘还经修理,似端刮器形态刃缘。台面角 102°(图 2:15)。

2.3 丁具

75 件。有砍砸器、手镐、刮削器和手斧(表1)。原料有石英岩、粉砂岩、石英、硅质岩、细砂岩和角砾岩,分别有38、12、12、7、5 和1件。全部采用锤击法加工。

砍砸器 47件。原料有石英岩、石英、粉砂岩、硅质岩、细砂岩和角砾岩,分别有 27、7、7、3、2和1件。多直接用砾石加工,有 45件,仅 2件为石片毛坯。多为单面加工,有 44件,仅 3件为两面加工,而且其中有1件仅在局部有两面加工。加工方向大多由较平面向较凸面进行。加工片疤多在3个以上,仅有 2件为两个片疤,1件为单片疤。根据刃缘形态可分为直刃、凸刃、尖刃和凹刃四种,分别有 33、10、3和1件。

BSGLC: 1153,直刃。原料为粉砂岩,长宽厚分别为147、135、67mm,重1630g。以近似梯形体砾石为毛坯,采用锤击法在砾石较宽端进行单面加工,加工片疤宽大,并形成平直刃缘,刃缘长114mm,刃角37°。在左侧还有一个由左至右的打片,其与顶端平直刃缘相交形成尖角,较为圆钝(图2:10)。

表 1 石制品分类统计表

Tab.1 Classification and frequencies of stone artifacts

类型(Class)	数量 (N=102	百分比(%)
石核 (Cores)	4	3%
单台面石核	3	
多台面石核	1	
石片 (Flakes)	22	22%
完整石片(Complete flakes)	16	
型(自然台面,自然背面)		4
型(自然台面,部分人工背面)		6
型(自然台面,人工背面)		4
型(人工台面,自然背面)		1
型(人工台面,部分人工背面)		1
非完整石片(Flake fragments)	6	
FL(左裂片)		3
FR (右裂片)		1
远端		2
工具 (Tools)	75	74%
砍砸器(Choppers/chopping-tools)	47	
手镐(Picks)	21	
刮削器(Scrapers)	6	
手斧 (Handaxes)	1	
断块(Chunks)	1	1%

BSGLC: 2456, 直刃。原料为石英,长宽厚分别为 154、66、66mm, 重 1036g。以宽型石片为毛坯,在石片的右侧两面加工成较直刃缘,长 61mm,刃角 47° 。此外,在石片毛坯的底部和右侧少量加工(图 2:11)。

BSGLC: 1125, 凸刃。原料为石英岩, 质地细腻。长宽厚分别为 125、100、61mm, 重 785g。以卵形砾石为毛坯, 在较宽端由较平面向较凸面进行单面加工, 阶梯状层叠疤痕。从片疤来看,加工顺序总体来说是先左侧再右侧。刃缘长 67mm, 刃角 54°(图 2:7)。

BSGLC: 1148,尖刃。原料为石英岩,长宽厚分别为107、89、53mm,重631g。砾石毛坯,在较宽端由较平面向较凸面进行单面加工;先由左至右打下2个较大片疤,形成一较直刃缘,长54mm,该刃缘还有连续小块片疤分布,使其呈锯齿状,可能是使用所致,;然后再在右侧连打两下,遂与先前直刃形成一个尖,尖角103°。尖角新鲜锐利,难以确定是否使用过。(图2:6)。

BSGLC:2475, 凹刃。原料为细砂岩,长宽厚分别为86、98、42mm,重455g。以扁平近似圆形砾石为毛坯,采用锤击法由较平面向相对较凸面进行单面加工;可见到3个较大片疤,打击顺序为从左至右。刃缘微凹,加工较陡,刃角72°(图2:8)。

手镐 21 件。原料有石英岩(9件)、石英(4件)、粉砂岩(4件)、细砂岩(3件)和硅质岩(1件)。个别器身较大,最大者长宽厚分别为 278、184、102mm,重达 5600g。均利用砾石直接进行加工。多为单面加工,有 14 件,另外 7 件局部有两面加工现象。加工方向多由较平面向另一面进行。根据刃缘形态其可以分为舌型刃、尖刃和平直刃三种,分别有 9、7 和 5 件。

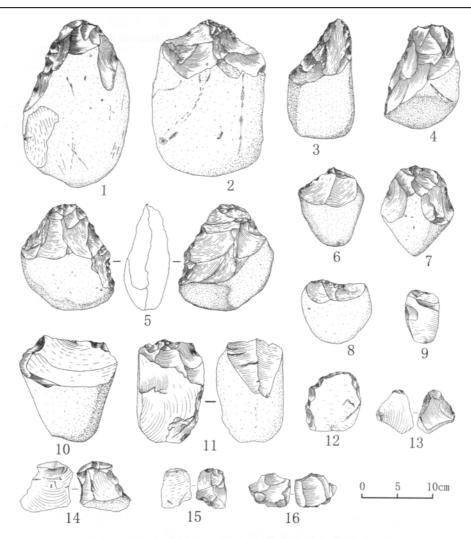


图 2 石制品 (Fig.2 Stone artifacts)

1-4. 手镐 (BSGLC: 2417, BSGLC: 1154, BSGLC: 2486, BSGLC: 2482); 5. 手斧 (BSGLC: 2444); 6-8, 10,11. 砍砸器 (BSGLC: 1148, BDGLC: 1125, BSGLC: 2475, BSGLC: 1153, BSGLC: 2456); 9,12,13. 刮削器 (BSGLC: 2451, BSGLC: 2453, BSGLC: 2439); 14,15. 石片 (BSGLC: 2449, BSGLC: 2423); 16. 石核 (BSGLC: 2474)

BSGLC: 2417, 舌形刃。原料为石英,器身较大,长宽厚分别为 241、156、78mm,重 3800g。采用锤击法在扁长椭圆形砾石的一端和两侧由较平面向相对较凸面进行单面加工;加工较陡,与背面夹角接近90°;加工面积不及器身的十分之一,器身大部分为砾石面。此外在左侧下部还有一个孤立片疤。舌形刃缘可见到细小疤痕。刃角 67°(图 2:1)。

BSGLC: 2482, 平直刃。原料为细砂岩,长宽厚分别为157、132、71mm,重1538g。以砾石为毛坯,形态一面平整,一面凸起,右侧还可见到强烈的节理裂痕。打制者充分利用毛坯砾石本身的特征,以较平面为基础面向较凸面进行单面加工,加工部位选择在砾石内部结构相对较好的顶部和左侧;左侧加工较为陡直,直至底端。顶端刃缘平直,但在刃缘中部可以见到一个明显的小尖。刃角64°(图2:4)。

BSGLC: 2486, 尖形刃。原料为石英岩,长宽厚分别为 177、96、71mm,重 1515g。

以砾石为毛坯,砾石形态近似长方体,左侧面倾斜。打制者正是选择左侧倾斜面为加工面进行单面加工,加工长度约为器身长的一半。左侧刃缘加工精细,可见到一些细小修理疤痕,刃角54°;在顶端左侧斜打下一个片疤,形成尖刃,尖角88°;右侧边也有少量打片,推测是为了去薄(图2:3)。

BSGLC: 1154, 尖形刃。原料为石英岩,长宽厚分别为237、169、82mm,重4700g。以扁平砾石为毛坯,采用锤击法在砾石一端进行单面加工;加工长度不及器身的四分之一。以相隔一定距离向器身中轴方向打片,形成尖形刃,尖角110°(图2:2)。

刮削器 6件。石片毛坯。原料有石英岩、硅质岩和粉砂岩,均为2件。单面加工和两面加工各占一半,单向加工者加工方向均由石片背面向腹面进行。刃角均较锐,最小者仅26°。根据刃缘形态可分为直刃和凸刃两种,分别有3件。

BSGLC: 2451, 直刃。原料为石英岩,长宽厚分别为76、48、18mm,重94g。石片毛坯,修理位置选择在石片底端,也是较宽一端,采用锤击法由背面向腹面进行单面加工,可见3层修疤。在石片左侧也可见到少量片疤。刃缘薄锐,可见细小疤痕;刃角34°(图2:9)。

BSGLC: 2439,短凸刃。原料为硅质岩,长、宽、厚分别为 51、65、16mm,重 54g。以 型石片毛坯。在石片右侧和底缘相接处由背面向腹面进行单向修理,刃缘短凸,长 33mm,刃角 31°(图 2:13)。

BSGLC: 2453 ,凸刃。 原料为粉砂岩 ,长宽厚分别为 $81\$ 、 $96\$ 、28mm ,重 200g。 石片毛坯 ,在其右侧及底端由背面向腹面单面加工。 刃缘弧凸 ,呈锯齿状。 刃角 35° (图 2:12)。

手斧 1 件。标本 BSGLC: 2444, 舌形刃缘。原料为石英, 长宽厚分别为 149、124、62mm, 重 1283g。直接在砾石上进行加工, 两面的修理均由两侧边缘向中轴方向进行。一侧加工直至把端,另一侧加工仅及器身的二分之一。把端保留砾石面。顶端刃缘正视 S形, 刃角 62°(图 2:5)。

3 结 语

公篓遗址石制品特征表现为:1)以遗址附近第四级阶地河卵石为石器加工的原料,岩性有石英岩(43%)、石英(18%)、硅质岩(15%)、粉砂岩(13%)、细砂岩(10%)和角角砾岩(1%)6种,以石英岩为主。2)石制品类型包括石核(3%)、石片(22%)、工具(74%)和断块(1%);工具以砍砸器(44%)为主,此外还有手镐(21%)、刮削器(7%)和手斧(1%)。以大型和中型为主。3)石核的剥片方法为锤击法。4)石片尺寸均较小,多在100mm以下。石片台面以自然台面为主;人工台面较少,且为素台面。台面角多大于100°,表明其所对应石核的台面角仍然具备继续剥片的技术特征。石片背面疤数量较少,打击方向多不同。石片末端形态均为羽状。5)工具毛坯以砾石为主。多在砾石一端选择较平面为基础面进行加工,以单面加工为主。加工方向多为从左至右,是打制者利手[2]的原因还是习惯的原因值得进一步探讨。此外,该遗址发现的手镐多较重,最重者达5.6kg,搬起来使用极为不便,它们的使用方式等问题值得思考。

从目前的观察来看,遗址石制品所表现出来的尺寸以大中型为主,砍砸器、手镐等

大型工具占多数,以及手斧发现较少等特征与百色盆地其他遗址石制品的总体特征相似。 不过,遗址发现的大型手镐其使用方式目前还不是很清楚,相信更深入的研究将给我们以 新的启发。此外,该遗址发现有一定数量的小型石制品,且加工较为精细,这提示我们小 型石器的研究也是百色盆地旧石器研究不可忽视的一个方面。

公篓遗址采集的石制品均来自右江第四级阶地,它们散落在被冲刷暴露的网纹红土层上,部分石制品表面还有明显的网纹化现象。我们推测,公篓遗址的年代与百色盆地旧石器遗址已有的测年结果一致,为中更新世早期^[3]。

百色盆地自上世纪 70 年代以来已经发现大量的旧石器遗址并采集到丰富的石制品。 这些遗址由于长期暴露冲刷以及土地的开发利用导致遗址本身遭到严重破坏,公篓遗址就 是其中之一。为解决标本积累与遗址破坏之间的矛盾,将所采集石制品尽快报道出来应是 当务之急,本文对公篓遗址的报道正为此作相应的努力。

参考文献

- [1] Toth N. The Oldowan reassessed: a close look at early stone artifacts[J]. Journal of Archaeological Science. 1985, 12(2): 101-120
- [2] Toth N. Archaeological evidence for preferential right-handedness in the Lower and Middle Pleistocene, and its possible implications[J]. 1985, 14(6): 607-614
- [3] Yamei H, Potts R, Baoyin Y, et al. Mid-Pleistocene Acheulean-like Stone Technology of the Bose Basin, South China[J]. Science. 2000, 287(5458): 1622-1626

A Preliminary Report of the Stone Artifacts from the Gonglou Site at Bose, Guangxi Province

LIU Yang^{1,2}, HUANG Sheng-min³

(1. Key Laboratory of Vertebrate Evolution and Human Origins of Chinese Academy of Sciences, Institute of Vertebrate Paleontology and Paleoanthropology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100044; 2. University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049; 3. Nanning Museum, Nanning 530012)

Abstract: The Gonglou Paleolithic site was discovered at Tianyang county, Guangxi in 1980s, and was surveyed again in 2010. It is located on the fourth terrace of the south of Youjiang River, and the geographical position is 23°45.568′N, 106°42.210′E. Altogather 102 stone artifacts were gathered on surface, including cores(n=4), flakes(n=22), choppers(n=47), picks(n=21), scrapers(n=6) and handaxe(n=1). Lithic raw materials exploited at the site were locally available from ancient riverbeds, and quartzite(43%), quartz (18%), silicalite(15%), siltstone(13%), fine sandstone(10%) and breccia(1%) were utilized in core reduction and tool manufacture. Blanks for tool fabrication are most cobbles. Most of the stone artifacts are large and middle in size; however, some cores, flakes, and scrapers are small. Tools are modified by direct hammer percussion. According to the comparison of Geomorphological with other sites of the Bose Basin, we suggest that this site should be close to the early Middle Pleistocene.

Key words: Bose Basin; Gonglou site; Stone artifacts; Early Middle Pleistocene