

# 华北乳齿象类的新材料

周明鎮 張玉萍

(中国科学院古脊椎动物与古人类研究所)

## 一、前 言

这篇文章是关于我国北方(山西、甘肃、内蒙)发现的四种乳齿象类化石的描述和一些有关問題的初步討論。另外，我們依系統分类順序将中国已知的乳齿象类化石地点和地层分布，作了个簡表附在文末。其中对一些过去发现的种、属名称，根据近年来各国研究的成果略作修改。

这里所記述的化石种类、来源及其产地如下：

**1. 山西輒齒象,新种 (*Zygolophodon shansiensis*, sp. nov.)** 有第三上、下臼齿及第二下臼齿各一个。上臼齿是地质博物館胡承志同志于1958年在山西沁县采集的，化石采自上新統上部的灰綠色泥灰岩中。第三下臼齿是古脊椎动物与古人类研究所太原工作站王择义先生于1952年在榆社工作时采集的，含化石岩层也是灰綠色泥灰岩。另外，有一个第二下臼齿是中国科学院上海陶磁冶金所所长周仁教授收集后送給我所的。据称来自山西榆社，根据标本上所粘附的岩石的性质看，是与該地地层符合的。

**2. 輒齒象,种名未定 (*Zygolophodon* sp.)** 化石是1955年由天津同仁堂药店贈給我所的。据称化石采自山西，詳細产地与层位均不知。从一般保存情况和粘附岩石的情况判断，应产自榆社下部紅色带結核的砂岩层中。

**3. 內蒙古輒齒象,新种 (*Zygolophodon (Turicius) nemonguensis*, sp. nov.)** 化石是1952年由地质部李士林工程师轉来，随化石所附标籤上只注明产地为內蒙，具体产地与层位不詳；据称来自张家口北方內蒙某地。化石的顏色成褐黃色，保存很完整。

**4. 秦安三棱齒象,新种 (*Gomphotherium qinanensis*, sp. nov.)** 化石是1957年古脊椎动物所同志在甘肃秦安蓮花池工作时在当地收集的。同一地点发现的其他材料由翟人杰同志研究，小部分已經发表(1959)。共生的化石包括中新統及上新統两个层位。

作者向乐松生、周仁、王择义、李士林、胡承志諸同志及其所属单位将标本送交我們研究表示感謝。裴文中教授校閱了我們的原稿并提出修改意見，王哲夫同志摄制照相，作者也于此向他們致謝。

## 二、化 石 描 述

### 山西輒齒象(新种) *Zygolophodon shansiensis* (sp. nov.)

(图版 I, 图 1, 1a, 2, 2a)

1935 *Mastodon borsoni*, Hopwood, Pal. Sin. Ser. C, Vol. IX, 3, p. 46, Pl. VII, fig. 1.

1935 *M. borsoni*, Young, Pal. Sin. Ser. C, Vol. IX, 2, p. 25. Pl. IV, fig. 1.

1937 *M. borsoni*, Teilhard and Trassaert, Pal. Sin. Ser. C, Vol. XIII, 1, p. 13. Pl. I, fig. 1, 5.

**材料** 完整的左上第三臼齿( $M^3$ )，右下第三臼齿( $M_3$ )，及左下第二臼齿( $M_2$ )各一个。后二者存古脊椎动物与古人类研究所，编号 V. 2485 ( $M_3$ ，正型标本)，V. 2486。上臼齿存地质部地质博物馆，编号 V. 876。

**地点及层位** 見前。时代可能为上新世晚期或更新世早期(榆社统 III 带?)。

**特征** 一种身材較大的短頷乳齒象。臼齒比較狹長；齒冠較低，齒脊頂部狹，尖削狀，三葉形圖形不顯著。上、下第三臼齒都由四個齒脊和一個相當發育的後座組成；中溝發達，齒帶在上臼齒較發達；齒脊間的谷部較開闊，有少許白堊質填充。

**标本描述**  $M^3$ (地质博物馆编号 V. 876)：标本保存极为完整，只在最前边的外侧，釉质被破坏后暴露出象牙质层。齿面光滑，磨蚀很少，第一齿脊已磨出象牙质，并向前倾斜成一斜面。第二齿脊刚开始磨蚀。齿脊间的附脊比较明显。齿带也较发达，除最前边明显外，在几个谷部的内侧也均见到。

$M_3$ (V. 2485)(正型标本)：标本保存极为完整。其一般特征与磨蚀情况等均与上臼齿相同，主要差别是牙齿长度较大，附脊和齿带不如上臼齿发育，跟座则比较发达，由大小约相等的三个乳突组成。在二、三、四齿谷底部有一层薄的白堊质填充。

$M_2$ (V. 2486)：标本保存不太完整，第一齿脊之主齿柱几乎全部被破坏，第二与第三齿脊之主齿柱的外侧边缘也被破坏，但整个标本的轮廓仍较清楚。臼齿由三个齿脊板组成，第一、二齿脊稍被磨蚀；在主齿柱上的附脊较显著，并已磨出象牙质。齿带在前后均显著，在侧面不发达，只在谷部见到。

測量 (单位: 毫米)

	$M^3$	$M_3$	$M_2$
牙齿全长(L).....	162	184	128
第一齿脊宽度(W. Protoloph).....	89	87.2	80.6
第一齿脊高度(H. Protoloph).....	49	44	54
第五齿脊宽度(W. 5th).....	54	56.2	—
第五齿脊高度(H. 5th).....	34	33.7	—
第三齿脊宽度(W. 3rd).....	—	—	78.5
第三齿脊高度(H. 3rd).....	—	—	57.2

**討論** 属于广义的輒齒象(亚科 Zygolophodontinae)的乳齒象类的化石在我国北方发现的材料较多，曾经胡步伍(Hopwood, 1935)、楊鍾健(1935)、德日进及湯道平(Teilhard de Chardin and Trassaert, 1937)等作过描述，并对有关的地层及分类問題提出不同的见解。它们所根据的标本全部是在山西境内发现的，分属于下列三个种：

*Zygolophodon borsoni* Hays (包氏輒齒象)

*Z. intermedius* (T. & T.) (中間輒齒象)

*Z. sp.* (T. & T.) (未定名的輒齒象种)

以上的三个种，包氏象的材料较多，包括一些臼齿形态上不同的类型。其中有的比較典型，如天津自然博物馆编号 10·000 的标本，有完整的下颌骨及全部下臼齿列为代表。下颌和臼齿的形态与欧洲的标本(Lortet and Chantre, 1879. Pl. XVI, fig. 1.)相同。除下颌部所具的一些明显的特征(如下颌骨长、水平枝底部直平、接合部长……)外，臼齿的特点是比较短而宽大，齿脊的乳突较多，顶部更趋圆形，中裂沟不明显等。此外，过去描述的

標本中也有一些如胡步伍的圖版VII, 圖1, 和楊鍾健的圖版IV, 圖1都與天津的上述標本及歐洲的一些材料，有顯著的差別。而這些主要差別點和美洲的短頷乳齒象則很相接近。

德日進和湯道平在1937年，描述了一個種——中間輒齒象 (*Zygolophodon intermedius*)。主要根據下頷骨的特徵，認為具有典型的包氏象和美洲乳齒象的中間性質。在臼齒方面一個顯著的差別是三葉形的主齒柱比較強大。

前面記述的山西新采集的標本，在臼齒性質上我們認為和典型的包氏象有顯著的不同，有一部分性質則和中間象較為接近，但仍存在相當差別（見後）。

美洲的和歐洲大陸上的乳齒象，最早都被歸為同一個含義十分廣泛的乳齒象屬 (*Mastodon*)，但最近一些年來，由於一般認為兩者的發生歷史不同，因此結合形態上的差別，被分為輒齒象屬 (*Zygolophodon*) 和北美乳齒象 (*Mammut*)，前者分布在舊大陸，後者分布在新大陸（屬名極易與猛獁象的屬名相混淆）。這兩個屬的主要差別，曾經奧斯朋 (Osborn, 1936, A, 199, 200) 將希來辛格 (Schlesinger, 1922)、瑪也特 (Mayet, 1908) 和他個人意見，綜合為七點。其中關於臼齒形態方面的有下列三點：

#### 北美乳齒象屬 (*Mammut*)

1. 中裂沟在全部齿脊上均清楚发育。
2. 主乳突在尖部微弱地分成2个，或漸次分成4个。
3. 三叶形附柱基本保留。

#### 輒齒象屬 (*Zygolophodon*)

1. 中裂沟退化或近于消失。
2. 主乳突分为4—5个近于相等的小尖，漸次发展到6个。
3. 三叶式附柱仅有残余或全部消失。

除上述三項外，我們還可補充一些其他方面的差別，如北美屬的齒脊頂部成較尖削狀，外側的壁較為傾斜，接近齒帶部分顯得肥大，後跟座發達甚至形成第5個完全的齒脊等。

按照上述歐亞和北美兩個屬的主要差別為標準，根據我們對山西新的材料和過去一部分標本的比較，發現山西的輒齒象類中除了德日進等描述的中間種外，至少還有一部分的化石可以歸入同一類型，並具有許多與美洲屬相近的性質。我們將一些化石都歸入一個新種內。山西輒齒象與歐洲及山西典型的種（包氏象）和美洲屬的比較如下：

- (1) 臼齒，特別是下第三臼齒與包氏象比較，相對地較為狹長，與美洲乳齒象相似。
- (2) 臼齒脊在包氏象內齒冠兩側的壁較陡直，脊頂較寬，山西種的齒冠部外壁（特別是下臼齒外側和上臼齒內側）傾斜，與美洲種接近。
- (3) 包氏種的臼齒橫脊由鈍圓頂的乳狀突（4—6個，在第三臼齒上有4個）組成，各突起的大小大致相等。在山西種內脊頂成切削狀，靠近中裂沟兩邊的一對突起退化，情況與美洲種相似，但退化程度不如在美洲種中強烈。
- (4) 臼齒經磨蝕後形成的三葉式圖在山西種內相當顯著，而在典型的包氏象 (*Z. borsoni*) [例如天津自然博物館編號 10·000 的標本及在法國上洛爾、維亞來替，發現的標本 (Lortet and Chantre 1879; Osborn, 1937, p. 208)] 內基本上不存在。
- (5) 臼齒有相當深和顯著的中裂沟，與美洲種相似而較弱，在歐洲種內並不顯著，甚至消失。
- (6) 臼齒齒帶不如包氏種發達。
- (7) 山西種第三臼齒跟座（第五橫脊）比包氏種發達，上下各有三個主要的尖組成，在

欧洲种内跟座较不发育，而在美洲种内，则在第五脊后还有一个小跟座（第六横脊）。

从上面的比较，我们认为山西种与以包氏象为代表的轭齿象有很大的以至属于属或其他系统性上的不同。但关于二者属性方面的真正关系尚待进一步研究来解决。

关于这种象的地层时代过去的工作者一般都认为是上新世早期或中期，也可能两个时期都有（德日进，1937）。这个属在欧洲分布时代较晚，一般为上新世晚期。到目前为止，我国所有发现的标本的地层位置都不明确，过去各作者关于时代的确定也无实际的地层资料作根据。依照山西种比欧洲的包氏象的构造较为进步，和在欧洲的层位较高的情况，我们认为山西种的时代不会早于上新世后期，甚至可能延长到更晚，榆社标本的层位最低只能到榆社统II带（上上新统）。

### 轭齿象（种名未定） *Zygolophodon* sp.

（图版II，图3、3a）

**标本** 完整的右上第三臼齿（V. 2488）

**地点及层位** 山西榆社（？），下（？）上新统——红色细砂岩层。

**种的特征** 一种较大的轭齿象，臼齿形态上和包氏种相近。臼齿宽而粗壮，齿脊较高；第三上臼齿有四个完全横脊和后跟座；齿脊顶略成切削式，由6—7个小乳突组成，齿柱前后坡上附脊发达，成条纹状，使整个牙齿的外观显得十分粗糙，谷部较窄；中沟宽而深，齿带不甚发育。

**标本描述** 牙齿的前端近方形，第三齿脊以后的部分突然变窄。因标本受到挤压，齿面已经破裂，主齿柱及附齿柱顶部部分产生了裂缝，使乳突发生了错动。第一横脊已经相当磨损，原来的构造不清楚，顶上可能也有6—7个乳突，第二、三脊保存最完整，顶上各有7个乳突组成，主齿柱上有8个，附齿柱有4个，除两边最外侧一对较大外，中间的都很小，稍受磨蚀后就会消失，第四脊的构造基本上与前面的脊相同，只是稍狭窄和较低。后座比较小，由一些小乳突组成。外侧（唇面）部分已残缺。

整个牙齿表面显得异常粗糙，特别是在横脊（或谷部）前后壁上有许多较粗的条纹，更为突出。主齿柱的附脊比一般条纹较粗，但形状也很相似。牙齿冠面其他部分也粗糙不平。齿带仅限于第一、二脊及第二、三横脊间的谷部两侧。

#### 标本测量（单位：毫米）

牙齿(M <sup>3</sup> ) 长(L).....	195
宽(W).....	113.7
高(H).....	62
后座宽(W. tyd.).....	66
后座高(H. tyd.).....	46

**附记** 这个未定种名的标本的许多性质与包氏象相近，但与后者的相应臼齿比较，显得较为宽壮，而更突出的是整个釉质层及齿脊间谷部两侧非常粗糙并形成条状折曲。这些特性使得标本和较典型的包氏种比较有显著的不一样。另外，也有一些特点如特别发育的中裂沟和顶部比较尖的齿脊，则和山西种相近似。如果我们只从山西这一标本身观察，可以把它认为是一个新的种，但是一个有趣的事实在于洛尔戴（Lortet）和香特尔（Chantre）记述的材料中，也有一个包氏象的标本（Pl. XVI），采自法国里昂附近的小洛塞

(Le Petit-Rosey)，和我們的標本基本上完全相同。這一點表示很可能這是包氏象的一種變異類型。因此，在沒有弄明化石層位和找到更多標本以前，暫時不確定它的種別。但是我們認為法國里昂小洛塞的標本應該和山西的歸入同一種內。

化石的時代，由於無野外記錄，尚不清楚。保存化石的岩石是一種堅硬的砂岩。一般這一地層在榆社盆地被認為是下上新統；但是從牙齒所具有的一些進步性質觀察，可能層位比較高。

### 內蒙古輒齒象(新種) *Zygolophodon (Turicius) nemonguensis* (sp. nov.)

(圖版 II, 圖 4; III, 4a)

**標本** 保存完整的第三下白齒 (V. 2487)。

**產地及時代** 內蒙，確實地點不明；時代和有關的種比較，可能為晚中新世，或稍晚。

**種的特徵** 一種較大的乳齒象類。第三白齒由四個齒脊和一個發育很好的後座組成。齒脊的頂部較高和窄，由4—6個乳突組成，外側的一對較壯大，中間的退化；齒脊谷部基本上沒有附生構造；中溝顯著；後座較大，由一排小乳突連接而成；第一、二脊的前後附脊相當發育，經一定程度磨蝕後，特別在主齒柱部分，可以形成三葉式圖案，但不會很典型。

**標本描述** 內蒙的標本保存異常完好，化石成褐黃色，磨蝕程度很淺。牙齒輪廓成似長圓形，邊沿凹曲，在齒谷部向內凹入。齒冠相當高，齒脊的頂顯得很狹窄，因此從頂部看去，脊頂部的乳突都較集中靠近中央。在第1—3齒脊上，主齒柱的乳突較大，前後附脊也較發達；在第四脊上則副齒柱與主齒柱的乳突大小相近。每個脊的兩側都由2—3個乳突組成，靠近中間的最小，甚至很不顯著。齒帶一般地說仍然相當發達，外側面唇面幾乎成連續生長；內側面僅在第一脊後面的谷部發育，且特別粗大，成為瘤狀的突起。後座由11個大小近乎相等的小瘤組成，聯結一起成弧形。

#### 標本測量 (單位：毫米)

第三白齒 ( $M_3$ )	長(L).....	195
	第一脊寬 (Prot'l., W) .....	84.8
	第一脊高 (H) .....	59.1
	第四脊寬 (Tetr'l., W).....	53
	第四脊高 (H) .....	28.7

**討論** *Turicius* 原名來自瑞士蘇黎世城 (Zurich) 的拉丁名 *Turicun*，是輒齒象屬 (*Zygolophodon*) 的一個亞屬或相接近的獨立的屬，與典型的輒齒象比較，其主要特徵如下 (依 Bergounioux, Zbyrzewski, Crouzel, 1953, 修改)：

$$\text{齒式: } \frac{1 \cdot 0 \cdot 2 \cdot 3}{1 \cdot 0 \cdot 2 \cdot 3}$$

臼齒相對地較寬、較大。

齒脊主要乳突分裂成數目較多 (3—9個) 的瘤狀的小突起。

齒柱經磨蝕後形成近於三葉形的圖案。

上門齒切面成卵圓形。

屬型種: *Turicius turicensis* (Schinz.)

属于 *Turicius* 属和与它相近的乳齿象类，在我国过去的记载很少。胡步伍（1935）曾报导过一些标本，最重要的是一个带乳齿的下颚（胡步伍，图版 VI，图 5；奥斯卡，1937，页 698—699），经胡步伍定为美洲乳齿象 (*Mammuth americanus*)，后来奥斯卡认为这个标本，根据乳齿的性质是苏黎世象属 (*Turicius*) 的一种，并且把胡步伍归入美洲种的全部标本都划入这一类。根据我们初步的观察，这些标本中有大部分可能是属于山西輶齿象或包氏輶齿象一组的化石。

内蒙古的标本很明显地和欧洲及亚洲西部发现的较典型的 *Turicius* 十分相近，并无疑是属于同一属或亚属的范围内的。中国的新种和欧亚已知的各种比较，特别是典型的 *T. turicensis* (属型种) 比较，内蒙古种的臼齿齿冠较高，顶部比较窄和锐利，内侧的乳突退化，附脊和齿带退化。但是，另一方面，内蒙古种与同一属内另一些种或亚种（例如：*T. pyrenaicus*, *T. virgatidens*）相比较，特别从臼齿整个构造说，显得和属型种更接近些。

这个属的化石主要发现于欧洲中新统中部地层，但在上部中新统也有发现。内蒙古种的确实地点和层位都不知道，但从标本本身看，比欧洲的较为进步，可能为中新统上部（与通古尔层的层位相当），或者更高一些（下上新统）。

**三棱齿象科 Gomphotheriidae (=Trilophodontidae)**  
**秦安三棱齿象(新种) *Gomphotherium* (=*Trilophodon*)**  
***quinanensis* (sp. nov.)**

(图版 III, 图 5、5a)

**标本** 右上第三臼齿 ( $M^3$ ) 一个，仅保存第三、四、五个齿脊板 (V. 2489)。

**产地及时代** 甘肃秦安县，确实产地不明，可能采自该县莲花镇。时代为中新世晚期或上新世初期。

**种的特征** 个体大、超过一般三棱齿象；臼齿特别宽壮，齿冠很高；齿柱除基本上还保留圆锥形的性质外，齿脊的顶部有成切割式的趋向；谷部很窄，中沟显著，但很浅；附脊退化，齿带仅在谷部发育。

**标本描述** 标本代表一个右上第三臼齿的后半部分。前面的两个齿脊（极少可能为一个）已经破失。

第三齿脊的主齿柱十分壮大，但附脊相对地不十分发育，位置内移到中沟附近。磨蚀后仍形成三叶式图案，但是和整个牙齿壮大的情形比较，显得比较小。后面的各部很窄，底部无附生乳突，内侧齿带成为两个瘤状突起。

第四齿脊主齿柱向前倾斜，由两个大的和一个小的乳突组成。小的一个靠近中沟，其余主要的两个，内侧一个靠近前方，外侧的一个最大，位置靠后，斜向生长。齿脊两侧的壁很陡，外侧主齿柱的近于直立。

第五齿脊比较低矮（一部分由于未完全长足的关系），宽度显著地缩减，由三个大小相等的乳突组成，内侧的一个（副齿柱）较低，外侧形成主齿柱的两个较高，稍向前倾斜。后座由四个乳突组成，每一个又分裂成 2—3 个更小的圆尖，大小从外侧向内侧递减。外侧的生长位置很高，紧贴第五齿脊主齿柱外后方，内侧接近齿冠底部。

齿冠釉质层表面整个显得很粗糙，和在有些輶齿象（如内蒙古种 (*Z. (T.) nemor-*

*guensis*) 中的性質相似。

#### 標本測量 (單位: 毫米)

第三臼齒全長(估計) (L)	.....	240
第三齒脊寬 (W)	.....	120
第三齒脊高 (H)	.....	55
第四齒脊寬 (W)	.....	94
第四齒脊高 (H)	.....	57
第五齒脊寬 (W)	.....	67
第五齒脊高 (H)	.....	57

**附注** 秦安的這一種乳齒象由於材料很少和殘缺，對它的性質還很難肯定。從它近於錐形的齒柱，三葉式圖形和一般性質觀察，無疑是屬於三稜齒象類的；但是比一般三稜齒象類的臼齒要壯大得多，可能為這類中最大的一個種。這一個特點和齒冠特別高的情況，表示它的臼齒的適應型式有趨向於早期的真象科中高冠齒的型式，在三稜齒象類中這是一種在其他種內沒有的特化現象。

從它具有一些近似於輒齒象的性質（如齒脊頂成切割狀，谷部附尖不發育等），但仍然保留有比較典型的三稜象的基本性質，和前面指出的一些比較突出的特化的性質，表示秦安的三稜象可能是由早期的三稜象類中分出的一個特化的種，或與它接近的新的屬。

### 三、小 結

乳齒象類 (Mastodontoida) 亞目是我國北方晚第三紀地層中最常見的化石哺乳類之一，地層和地區的分布廣，常被用來劃分和對比地層，特別是作為與歐洲及亞洲其他地區進行大區域對比的重要根據的一類化石。過去，胡步伍、奧斯朋、德日進、湯道平、楊鍾健、劉東生等都曾對華北的乳齒象類化石進行過研究，記述了相當數量的華北獨有的種。解放後，這方面的資料續有增加，可是因為沒有這方面的專人專門從事資料的收集和材料的系統整理和總結，很少有新的進展。

我們在研究本文中記述的幾種化石時，曾將我國已發表的有關乳齒象類的材料作了一個初步的整理，並根據近二十年來世界上研究的結果，對某些屬和種的分類和命名作了訂正，並根據解放後發現的一些新材料，在地區分布上也補充了一些新的資料，概括在後面的表內。在參考文獻部分我們只列入了與本文直接有關的項目，其他可以參考德日進、羅學賓的“中國化石哺乳類目錄”（1942）的長鼻類部分。

### 中國乳齒象類的分類與分布

#### 乳齒象亞目

三稜齒象科 Family Gomphotheridae (=Trilophodontidae)

三稜齒象屬 Genus *Gomphotherium* (=Trilophodon)

<i>G. connexus</i> Hopwood	.....	青海，中新世
<i>G. spectabilis</i> Hopwood	.....	山西，早上新世
<i>G. wimani</i> Hopwood	.....	甘肅，中新世
<i>G. hopwoodi</i> Young et Liu	.....	山西，早上新世
<i>G. elegans</i> Young et Liu	.....	甘肅，早上新世
<i>G. yangsiensis</i> Chow	.....	四川，上新世

<i>G. guangsiensis</i> Chow .....	广西,早更新世
<i>G. quinanensis</i> Chow et Chang .....	甘肃,晚中新世或早上新世
<b>锯齿象属 Genus <i>Serridentinus</i> Osborn</b>	
<i>S. gobiensis</i> Osborn .....	内蒙,中新世
<i>S. sp.</i> Chow .....	新疆,中新世
<b>糙齿象属 Genus <i>Synconolophus</i> Osborn</b>	
<i>S. sp.</i> Hooijer et Colbert .....	四川,上新世(?)
<b>四稜齿象属 Genus <i>Tetralophodon</i> Falconer et Cautley</b>	
<i>T. exolestes</i> Hopwood .....	山西,早上新世
<i>T. sinensis</i> (Koken) .....	云南,早上新世(?)
<b>板齿象属 Genus <i>Platybelodon</i> Borissiak</b>	
<i>P. grangeri</i> Osborn .....	内蒙,甘肃,晚中新世
<b>互稜齿象属 Genus <i>Anancus</i> Armard</b>	
<i>A. sinensis</i> (Hopwood) .....	山西,甘肃,早上新世
<i>A. cuneatus</i> (Teilhard et Trassaert) .....	山西,早上新世
<b>真乳齿象科 Family Mastodontidae (=Mammutidae)</b>	
<b>轭齿象属 Genus <i>Zygolophodon</i> Vacek</b>	
<i>Z. (Turicius) nemonguensis</i> Chow et Chang .....	内蒙,中新世(?)
<i>Z. intermedius</i> (Teilhard et Trassaert) .....	山西,晚上新世
<i>Z. shansiensis</i> Chow et Chang .....	山西,晚上新世
<i>Z. borsoni</i> Hays .....	山西,上新世
<i>Z. spp.</i> .....	山西、云南,上新世

上面共列述了我国各地发现的乳齿象类共计2科、7属、21种。

实际上我国境内发现的乳齿象类,远远超过这些。特别是华南地区,只知道两个种。目前至少有两批标本,主要是广西和云南的新发现材料;现正由裴文中和周明镇分别在研究中。这些资料经研究后也可以进一步丰富我们这方面的知识。关于我国乳齿象亚目分类和分布上存在的一些问题,作者将在另一报告中作较详细的讨论。

### 参 考 文 献

- 翟人杰 1959 甘肃秦安中新世哺乳类的发现。古脊椎动物与古人类 1(3), 139—140。  
 Bergounioux, F. M., Zbyewski, G. et Crouzel, F. 1935 Les Mastodontes Miocenes du Portugal. Mem. Serv. geol. de Portugal, n. s. N. 1.  
 Chow, Minchen 1959 New Species of Fossil Proboscidea from South China. Acta Pal. Sin. 7(4), 251—258.  
 Chow, Minchen 1958 New Material of Tertiary Mammals from Sinkiang. Vertebrata Palasiatica 2(4), 289—294.  
 Hopwood, A. T. 1935 Fossil Proboscidea from China. Pal. Sin. Ser. C, 9(3), 43—48.  
 Hooijer, D. H. & Colbert, E. H. 1951 A Mastodont tooth from Szechuan. Fieldiana (Geology) 10(12), 129—134.  
 Osborn, H. F. 1936 Proboscidea, Vol. I. p. 191—223.  
 Teilhard de Chardin P. and Trassaert M. 1937 The Proboscidiens of South-Eastern Shansi. Pal. Sin. C, 13(1), 13—22.  
 Teilhard de Chardin P. and Leroy P. 1942 Chinese Fossil Mammals. Bio-Geol. Inst. Publ. No. 8.

- Viret, J. 1953. Observations sur quelques dents de Mastodontes de Turquie et de Chine. Ann. Univ. Lyon, Sect. C, fasc. 7, p. 51—62.
- Vaufréy, R. 1958. "Proboscidae, étude systématique," in Piveteau. Traité de Paléontologie. tom. VI, Vol. 2, p. 203—295.
- Young, C. C. and Liu, P. T. S. 1949. Notes on a mammalian collection prob. from Yushe Series (Pliocene) Contrib. Inst. Geol. Academia Sinica, 8, 273—291.

## NEW MASTODONTS FROM NORTH CHINA

CHOW MINCHEN

CHANG YUPING

(Institute of Vertebrate Paleontology and Paleoanthropology, Academia Sinica)

### (Summary)

Four new species of mastodonts, one lorgirostrine trilophodont and three tapiroid or zygolophodont mastodonts are preliminarily described in this paper.

The new form *Zygodon (Tuticus) nemonguensis* sp. nov. from Inner Mongolia represents the first occurrence of this interesting subgenus or genus in Eastern Asia. Under the new specific name *Zygodon shansiensis* sp. nov. we propose to include a greater part of the published specimens which were identified as "*Mastodon borsoni*" by the previous writers, and, we think, they are different from the typical *Z. borsoni* in a number of characters of primary importance.

The other two species described here are quite "specialized" forms belonging to the genera *Zygodon* and *Gomphotherium* respectively. Both are of unusually large size. The generic reference of the latter is still uncertain.

A list including all the published species of mastodonts found in China with some revision of nomenclature and distribution are appended. The new materials, especially those of South China, now under the custody of Prof. W. C. Pei and the senior writer of the present paper are not included. They are expected to be published in the near future.

### RESUME OF THE DESCRIPTION AND COMPARISON OF THE NEW SPECIES

#### *Zygodon shansiensis* sp. nov.

(Pl. I; figs. 1, 1a, 2, 2a)

**Material studied** Lower third molar (V. 2485; type), upper second molar (V. 2486); and upper third molar (Geological Museum, Ministry of Geology). All collected from the Yushe Basin of Shansi.

**Specific characters** A mammut-like tapiroid mastodont; third molar relatively narrow and consists of four fully developed transverse lophs with narrow-topped, steep-sided subtrenchant crest; trefoils retained; medial longitudinal sulci well developed on all ridges (tylonid inclusive); each half side of the lophs consisting 2—3 mammillae, of which those near the median sulci are greatly reduced in correspondence to the development of the sulci, especially on the anterior lophs; cingula restricted mostly to the lingual side and on the entrance of the valleys; there are traces of cement on the bottom of the transverse valleys.

**Remarks** The above mentioned characters are enough to show that the Shansi species differs distinctly from the typical *Zygodon borsoni* of Europe and China in which the molars

have relatively broader, blunt-topped mammillated crests, and the trefoil and the median longitudinal sulci are essentially absent. All the above listed points are cited by Osborn (1937, p. 200) as the distinguishing characters between *Zygodon* and the American mammut. The authors incline to believe that the new Chinese forms are very likely more directly related to the latter genus as was generally thought. This will be more fully discussed in a forthcoming paper by the senior writer.

The age of the fossils is probably late Pliocene and may extend into early Pleistocene. As was correctly pointed out by Teilhard de Chardin (1937).

### *Zygodon (Turicius) nemonguensis* sp. nov.

(Pl. II; figs. 4; III, 4a)

A lower third molar (sin.) from Inner Mongolia ("Nemonggu" in latinized Chinese) (V. 2487). Exact locality and horizon unknown, probably of late Miocene age.

**Specific characters** A comparative large mastodont typically of "*Turicius*" group. Third lower molar with four fully developed transverse crests and a well developed tylonid; lophs high, narrow crested, consisting of 4—6 mammillae, the lateral ones being much stronger than the ones proximal to the longest axis of the tooth near the distinct median sulci; accessory ridges and conules scarcely developed except on the first loph; cingula reduced to few nodules on the entrance of valleys; tylonid strongly developed, consisting of a series of (11 in the specimen under consideration) small mammillae of nearly equal strength.

This species from Inner Mongolia differs from the European forms by its characteristic more hypsodont molar with transversally narrow and more trenchant crests and reduced proximal (ref. to median sulcus) conules, almost without accessory ridges, and in the reduction of cingula. Generally speaking, it seems to be more advanced in molar structure than the more typical European forms, such as *T. pyrenaicus*, *T. virgatidens*, etc.

### *Zygodon* sp.

(Pl. II, figs. 3, 3a)

A complete upper third molar (dex.) (V. 2488) from Yushe basin, Shansi province, probably from the basal part of the Yushe Series (Pontian red sands).

**Specific characters** A large trilophodont, molar teeth broad and robust, comparatively hypsodont; third upper molar with four closely spaced ridge crests and a well developed but relatively small tylon; anterior ridges consisting of 6—7 mammillae and with rather strong and serrated accessory ridges on their posterior slope giving the tooth on the whole a rough appearance; median sulci broad and deep; cingula weakly developed and restricted to the postero-external sides of the first two lophs.

This species, represented by a single upper third molar, is in general similar to the form described by Lortet and Chantre (1879, Pl. XVI) as *Mastodon borsoni* found at Le Petit-Roçey, near Lyon. It is, as can be seen in the above diagnoses, quite different from the typical "*borsoni*" and most probably belong to the same species described here.

### *Gomphotherium quinanensis* sp. nov.

(Pl. III, figs. 5, 5a)

Posterior of an upper third molar (dex.) (V. 2489) from the Miocene of Quinan (=Chinan), eastern part of Kansu province.

**Specific characters** Size very large, exceeding probably all the known species of the genus; third molar very broad and robust, with bunodont lophs in a tendency of forming a continuous ridges; trefoil spurs greatly reduced; the valley between the lophs becomes very narrow and fissure-like; median sulci existent; cingula observed only in valleys but probably better developed at the anterior of the tooth which is missing.

This species represented only by part of a last upper molar shows a number of interesting characteristics which are difficult to interpret as to its exact relationship with the other species. While retaining some primitive characters, it is specialized in many respects such as its gigantic size, closely spaced lophs etc. These render the generic reference of the species at present quite uncertain.

### A SYNOPTIC LIST OF THE CHINESE MASTODONTS

#### Suborder Mastodontoidea

##### Family Gomphotheridae (=Trilophodontidae)

###### Genus *Gomphotherium* (=*Trilophodon*)

<i>G. connexus</i> Hopwood	Chinhai; Mid. Mioc.
<i>G. spectabilis</i> Hopwood	Shansi; Ear. Plioc.
<i>G. wimani</i> Hopwood	Kansu; Mioc.
<i>G. hopwoodi</i> Young et Liu	Shansi; Ear. Plioc.
<i>G. elegans</i> Young et Liu	Shansi; Ear. Plioc.
<i>G. yangtziensis</i> Chow	Szechuan; Plioc.
<i>G. guangsiensis</i> Chow	Kuangsi; Ear. Pleist.
<i>G. quinanensis</i> Chow et Chang	Kansu; La. Mioc. or Ear. Plioc.

###### Genus *Serridentinus* Osborn

<i>S. gobiensis</i> Osborn	Inner Mongolia; Mioc.
<i>S. sp.</i> Chow	Sinkiang; Mioc.

###### Genus *Synconolophus* Osborn

<i>S. sp.</i> Hooijer et Colbert	Szechuan; Plioc.(?).
----------------------------------	----------------------

###### Genus *Tetralophodon* Falconer et Cautley

<i>T. exolestes</i> Hopwood	Shansi; Ear. Plioc.
<i>T. sinensis</i> (Koken)	Yunnan; Ear. Plioc.(?).

###### Genus *Platybelodon* Borissiak

<i>P. grangeri</i> Osborn	Inner Mongolia, Kansu; La. Mioc.
---------------------------	----------------------------------

###### Genus *Anancus* Armard

<i>A. sinensis</i> (Hopwood)	Shansi, Kansu; Ear. Plioc.
<i>A. cuneatus</i> (Teilhard et Trassaert)	Shansi; Ear. Plioc.

##### Family Mastodontidae (=Mammnitidae)

###### Genus *Zygolophodon* Vacek

<i>Z. (Turicius) nemonguensis</i> Chow et Chang	Inner Mongolia; Mioc.(?).
<i>Z. intermedius</i> (Teilhard et Trassaert)	Shansi; La. Plioc.
<i>Z. shansiensis</i> Chow et Chang	Shansi; La. Plioc.
<i>Z. borsoni</i> Hays	Shansi; Mid. or La. Plioc.
<i>Z. spp.</i>	Shansi, Yunnan; Plioc.

## 图 版 I 說 明

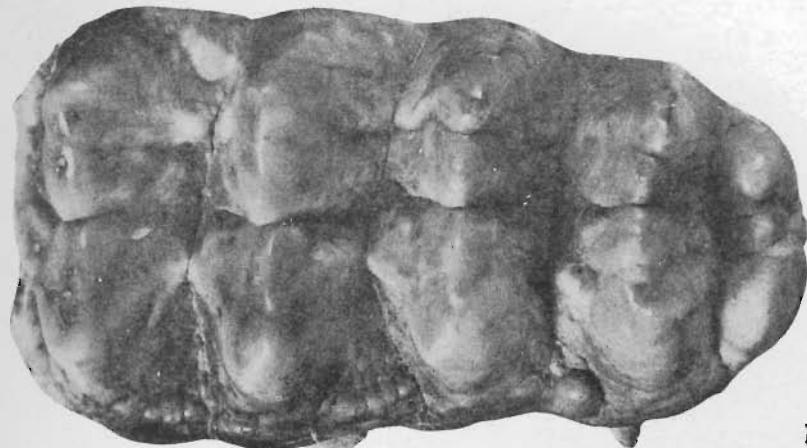
*Zygodon shansiensis* sp. nov.

1. 左上第三臼齿(地質博物館标本 V. 876); 冠面觀  $\times 2/3$ 。  
1a. 同上; 內側觀  $\times 2/3$ 。
2. 右下第三臼齿(V. 2485); 冠面觀  $\times 2/3$ 。  
2a. 同上; 外側觀  $\times 2/3$ 。

## Explanation of Plate I

*Zygodon shansiensis* sp. nov.

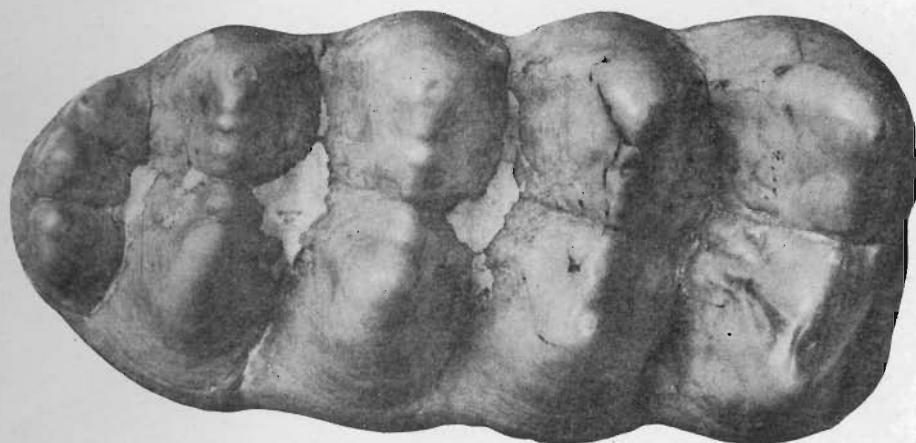
1. Left upper third molar (V. 876); crown view.  $\times 2/3$ .  
1a. The same internal view.  $\times 2/3$ .
2. Right lower third molar (V. 2485); crown view.  $\times 2/3$ .  
2a. The same external view.  $\times 2/3$ .



1



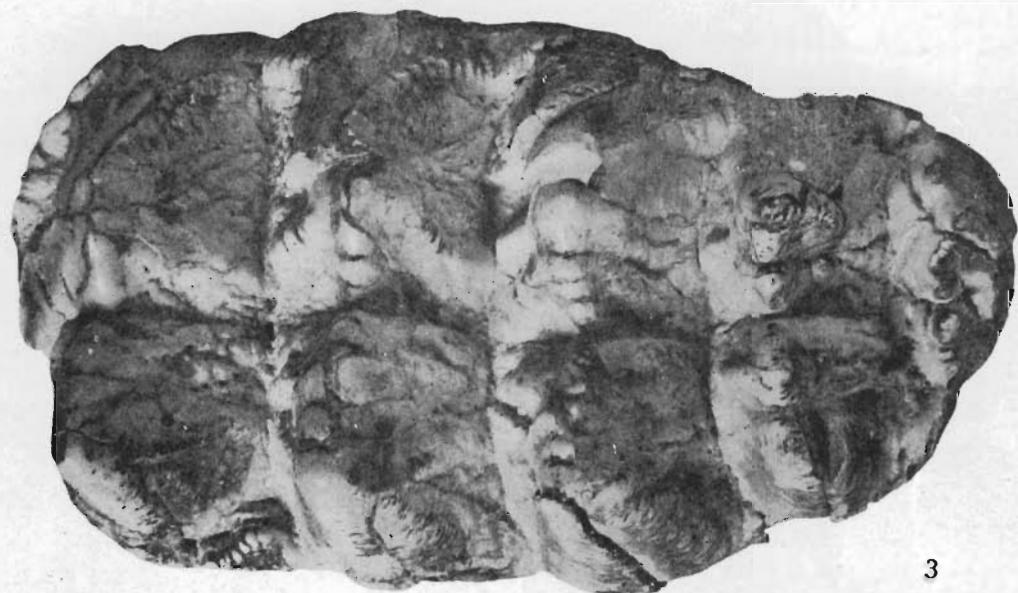
1 a



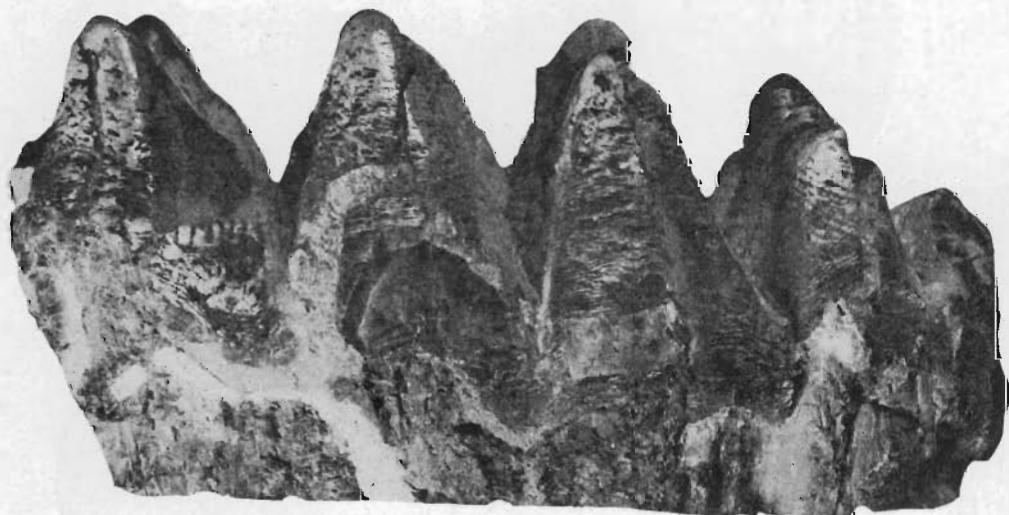
2



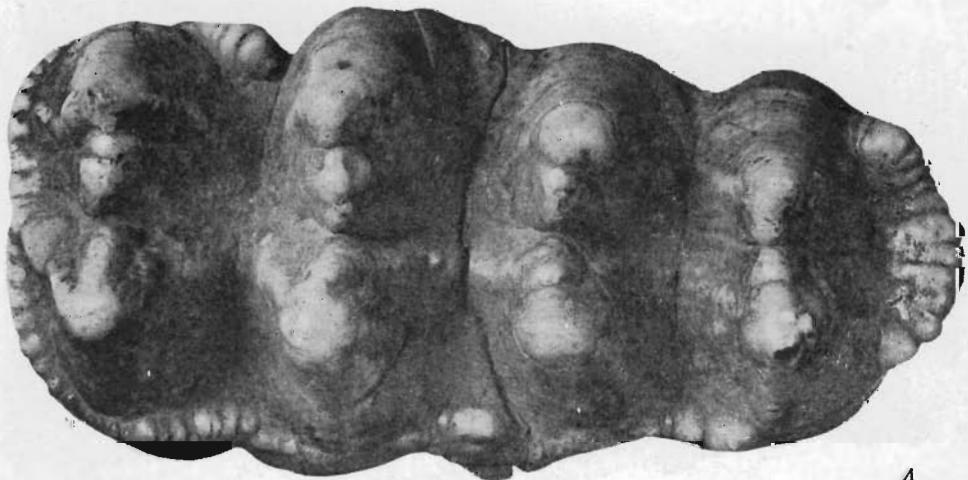
2 a



3



3 a



4

## 圖 版 II 說 明

- 3. *Zygolophodon* sp.  
右上第三臼齿(V. 2488); 冠面觀  $\times 2/3$ 。  
3a. 同上; 外側視  $\times 2/3$ 。
- 4. *Zygolophodon (Turicius) nemonguensis* sp. nov.  
左下第三臼齿 (V. 2487); 冠面觀  $\times 2/3$ 。

## Explanation of Plate II

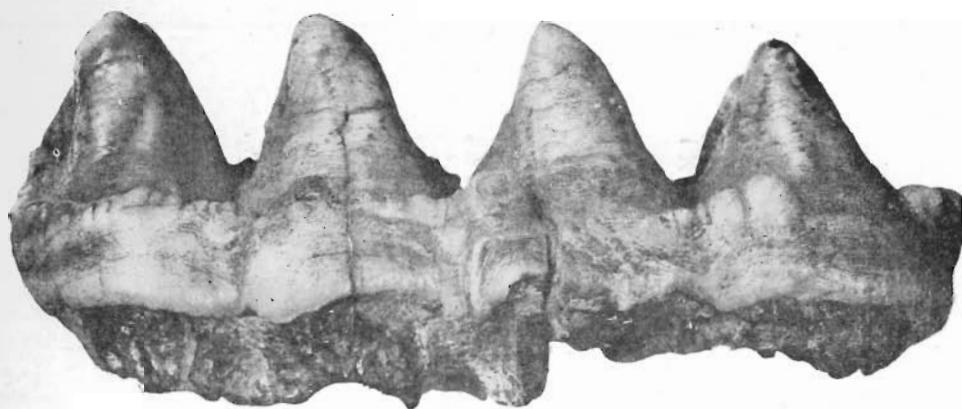
- 3. *Zygolophodon* sp.  
Right upper third molar (V. 2488); crown view.  $\times 2/3$ .  
3a. The same external view.  $\times 2/3$ .
- 4. *Zygolophodon (Turicius) nemonguensis* sp. nov.  
Left lower third molar (V. 2487); crown view.  $\times 2/3$ .

### 圖 版 III 說 明

- 4a. *Zygodon (Turicius) nemonguensis* sp. nov.  
左下第三臼齒 (V. 2487); 外側視  $\times 2/3$ 。
5. *Gomphotherium quinanensis* sp. nov.  
右上第三臼齒 (V. 2489); 冠面視  $\times 2/3$ 。
- 5a. 同上; 外側視  $\times 2/3$ 。

### Explanation of Plate III

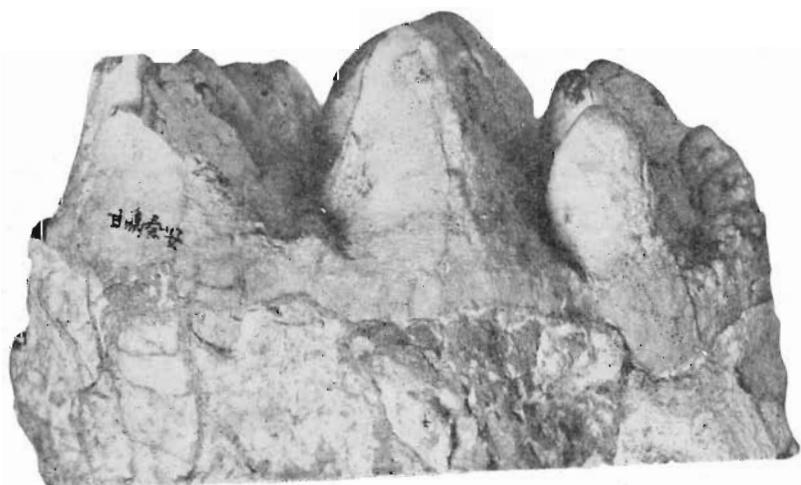
- 4a. *Zygodon (Turicius) nemonguensis* sp. nov.  
Left lower third molar. (V. 2487); external view.  $\times 2/3$ .
5. *Gomphotherium quinanensis* sp. nov.  
Right upper third molar (V. 2489); crown view.  $\times 2/3$ .
- 5a. The same external view.  $\times 2/3$ .



4a



5



5a