

江西安义潦河发现的旧石器及其意义

李超荣

(中国科学院古脊椎动物与古人类研究所,北京 100044)

徐长青

(江西省文物考古研究所,南昌 330003)

关键词 安义潦河;旧石器;更新世晚期

内 容 提 要

1989年5月,在江西省安义发现三处旧石器地点,它们均发现于潦河的第二级阶地。根据地貌,地层与石制品的特点分析,石器地点的地质时代,初步被确定为晚更新世,即考古学年代旧石器时代中晚期。这是江西省首次在河流相沉积物中发现的旧石器。它的发现为研究我国南方旧石器时代的文化提供了重要资料。安义潦河发现的旧石器与广西右江,湖南澧水,安徽水阳江出土的旧石器有着密切的关系。

江西省旧石器时代考古调查与研究,以前开展的比较少。六十年代黄万波和计宏祥在江西境内洞穴调查中曾在乐平县的一洞穴堆积中发现几件石片。八十年代,陈万勇、邱中郎、许春华同志又在萍乡市作过洞穴调查和发掘。1988年12月,安义县食品厂工人胡贤钢带着一件具有人工痕迹的石块来中国科学院古脊椎动物与古人类研究所请求鉴定,该标本被确认为人工制品。根据这一线索,本文作者于1989年5月在安义县进行了旧石器调查,发现了三处旧石器地点。这是江西省近年来考古工作的重要发现之一。本文就这三处地点的石制品进行了初步的研究。

一、石器地点的地理位置及地层概况

安义县位于赣中北部,在南昌市西北62公里。潦河斜贯安义县境,该河属长江流域的修河水系,系鄱阳湖水网区。这次发现的三个石器地点,是樟灵岗、凤凰山和上徐村。樟灵岗南距县城1.5公里,地理坐标为北纬 $28^{\circ}51'$ 东经 $115^{\circ}32'$ 。上徐村西距县城4公里,地理坐标为北纬 $28^{\circ}51'$,东经 $115^{\circ}35'$ 。凤凰山就在上徐村的西北面。石制品都出自潦河左岸第二级阶地的红色粘土中(图1)。

潦河两岸发育着三级河流阶地。第一级阶地,高出河面约7米左右。阶地地层具有明显的二元结构。上部多为灰棕色亚粘土,局部相变为粉砂土,厚度0.5—2.5米。下部为砂砾石层,以石英、砂岩砾石为主,呈滚圆状,分选性好,砾径一般0.4—2厘米,最大者达5厘米。建筑物和公路大部分分布在这级阶地地面上,时代为全新世。第二级阶地,高出河面

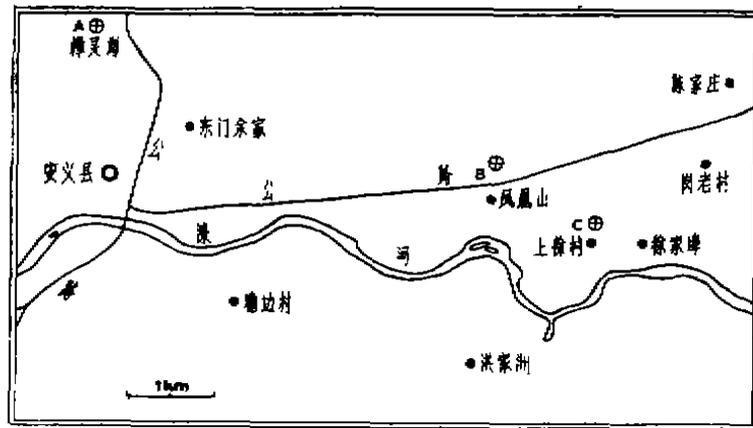


图1 潦河地区旧石器地点分布图

Distribution of Paleolithic sites of Liao River area

A. 樟灵岗 B. 凤凰山 C. 上徐村

Zhang Ling Gang; Feng Huang Shan; Shang Xu Cun

15米左右，由上更新统冲积层组成。上部为粘性土，呈红色，具铁锰斑点或条痕，一般厚2—4米。下部为砂砾石层，以石英砾石为主，半滚圆状，表面可见铁锰斑膜，砾径0.5—2厘米，最大者达6厘米。石器地点群有规律性分布在此阶地。石制品出自此阶地的红色粘土中。第三级阶地，高出河面30米左右。组成物质为冲积网纹红土及砂砾石层。具有下粗上细的特征，上部为棕色、淡黄色蠕虫状亚粘土，厚度3—4米，下部砂砾石层。阶地时代为中更新世。三个石器地点的地层一致。文化遗物的大部分虽然采自地表，但根据遗物的特征和分布状况判断，应该属于地层里的产物。樟灵岗地点的地层剖面（从上至下）描述如下。

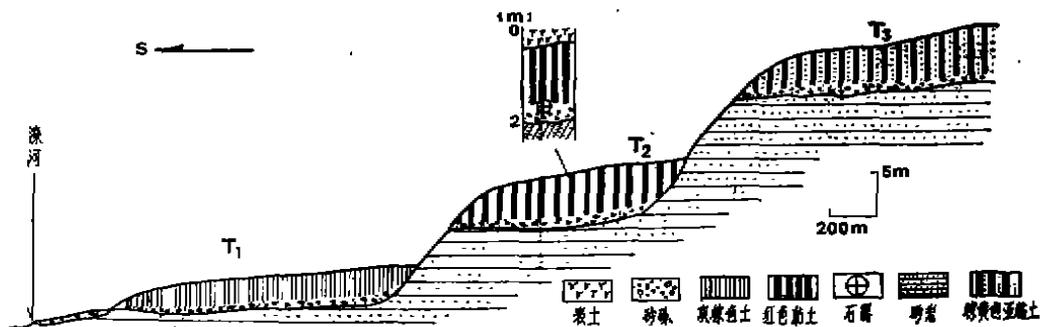


图2 樟灵岗地点剖面示意图

The section diagram of Zhang Ling Gang site

3. 表土层：一般厚 20—50 公分，时代为全新世。
2. 红色粘土层：具铁锰斑点或条痕，石制品出自此层中下部。有的石制品表面可见铁锰质斑膜。厚度 1.5 米左右。时代晚更新世。

~~~~~ 不整合 ~~~~~

1. 砂岩：为基岩，时代为第三纪。

三个石器地点的第四纪堆积物在厚度上虽有差异，但它们都出露在基本相同的高度上，而且组成物质和层次划分类似，可以看作同一时代。

二、石 制 品

从三个石器地点获得石制品 40 件。樟灵岗 22 件，凤凰山 7 件，上徐村 11 件。石核、石片和有人工痕迹的石块占总数的 52.5%，石器占 47.5%。它们的类型和打制技术均很接近，因此把它们看作同时代的产品，归在一起进行研究。

1. 备料

在发现的三个石器地点中，有些是未加工的砾石和石块。它们形状各异大小不一，岩性为砂岩、脉石英和石英岩。我们推测这些砾石和石块是经过人工作用搬运到石器地点的，但不排除自然的作用。以前，因为砾石和石块上没有人工打击的痕迹，不太引人注意。现在，把这也作为一个研究内容，用它们试验制作石器，与地点和遗址中的石制品进行对比，我们在此称这种砾石和石块为备料 (Manuport)。在樟灵岗地点就有比较多的备料，它们大部分是磨圆度好的椭圆与扁平的砾石。

2. 石核

共计 9 件，占总数的 22.5%。石核以脉石英为主，其次为砂岩。石核素材主要是砾石。最重一件为 3000 克，最轻的一件为 196 克。一般在 1000—2000 克之间。最大者 247×108×68 (长×宽×厚，单位毫米，下同)。最小者 59×59×50。一般石核长 72—195，宽 59—120，厚 44—100。石核台面以砾石面为主，少量的是打击台面。由此来看，石核的利用率是低的，依石核台面的数量分单台面石核(5 件)，双台面石核(3 件)，多台面石核(1 件)三类。

(1) 单台面石核 计 5 件，这种石核硕大。台面全是砾石面。剥片面积小，其上的石片阴痕数量也少，最多的 7 片，最少的 1 片。因打片少，石核的形状基本上是原来砾石的形态，都保留大部分的砾石面。此类石核分两种，A. 利用长条形的砾石在一端剥片(3 件)。如 JXP. 0007 (图 3 之 1) 出自地层，重 2185 克，它是石核中最大的一件，台面缘呈弧形，台面角为 50°，其上有两个石片阴痕，呈三角形和半圆形。B. 利用椭圆的砾石，在一平面沿周边打片(2 件)，如标本 JXP. 0002 号(图版 I, 1)，重 2296 克，素材为扁圆形石英砂岩砾石。长 149 毫米，宽 121 毫米，厚 86 毫米。以砾石面作台面来打片，在剥片面上有两层石片阴痕，计 5 片。形状为三角形，最大一片长 62 毫米，宽 52 毫米。最小一片长 12 毫米，宽 23 毫米。石核台面角在 68°—83° 之间，台面缘呈曲线形。石核利用率极低，其上留有绝大部分的砾石面。

(2) 双台面石核 计 3 件。根据在石核上剥片的部位又分两种。A. 在厚砾石的上下两个面对打进行剥片(2 件)，如 JXP. 0004 (图 3 之 2) 重 1770 克，长 106、宽 101、厚

100 毫米，以砾石面为台面进行打片。剥片的面是在同一个面上，其上有三层石片阴痕，分布是连续的。石核台面角在 100° — 120° 之间。台面缘呈弧线。石核上保留绝大部分砾石面；标本 JXP. 0008 号也是一件在厚砾石上下两个面对打进行剥片的石核，所不同的是剥片的面不在同一个面上，而是在不同的面上。B. 利用砾石一个平面打片，然后转 90° 再打，形成的剥片面也在一个面上。如 JXP. 0009 (图版 I, 3)，重 196 克，长 72、宽 62、厚 44 毫米。以砾石面作台面。在剥片面上有 3 片石片阴痕，台面缘呈弧形，台面角在 90° 左右。

(3) 多台面石核 1 件，即 JXP. 0010 号(图版 I, 2)系三台面石核。重 1125 克，长 109、宽 91、厚 84 毫米。其中两个台面是砾石面的，另一个为打制的，台面角在 105° 左右。

3. 有人工痕迹的砾石和石块

计 2 件。此类标本的特点是人工打击的痕迹少，而且是零星的。如 JXP. 0022 号，就是其中的一件，仅有一小片石片阴痕。

4. 石片

10 件，占石制品的 25%。依据台面的情况分三种。A. 天然台面石片 (7 件)，B. 素台面石片 (2 件)，C. 修理台面石片 (1 件)。石片中最重者 750 克，最轻者 5 克，一般的在 13—157 克之间。最大的石片长 114、宽 150、厚 50 毫米，最小的为 26、32、9 毫米。一般石片长 27—104 毫米，宽 32—71 毫米，厚 10—26 毫米之间。宽大于长的石片 8 件，长大于宽的 2 件。石片的形状大多数不规整。石片角最大的 130° ，最小的 58° ，一般的 67° — 122° 。从石片的腹面看，半锥体平的居多，明显的较少，打击泡平的多，凸的少。石片的背面大多数都保留不同程度的砾石面，由此可以看出，石核的利用率也是低的。标本 JXP. 0018 (图版 I, 10) 为一件天然台面的石片。重 17 克，长 27×宽 42×厚 12 毫米。石片角约 115° 。半锥体和打击泡都不明显，石片背面全部保留砾石面；标本 JXP. 0013 号(图版 I, 4) 是一件出自地层的素台面石片。重 127 克，长 69、宽 71、厚 26 毫米，为宽型石片，石片角约 135° ，石片台面附近，有多次打击而形成的阶梯状的疤痕，背面保留部分砾石面；JXP. 0014 (图版 I, 5) 为一件修理台面的石片，重 26 克，长 45、宽 56、厚 10 毫米，石片角 122° 。台面有 4 片石片疤，其中两片大的在 10 毫米左右，两片小的在 2 毫米左右。腹面的半锥体和打击泡不明显，背面未保留砾石面。

5. 石器

19 件。占石制品的 47.5%。有加工石器用的工具、石锤、石砧，也有加工好的刮削器、砍砸器、尖状器和石球等。

(1) 石锤 1 件。JXP. 0025 (图版 I, 6) 系扁长的单端杂砂岩砾石石锤，重 200 克，长 101、宽 51、厚 32 毫米。握持端保留砾石面，使用端的打击点清楚。夹角为 50° 左右，其上有崩落碎屑的痕迹。

(2) 石砧 1 件。JXP. 0024 号，为砂岩的扁平砾石。在砾石两面的中部有坑疤，

在坑疤周围也有风化而形成的斑点。重 1450 克,长 165、宽 95、厚 62 毫米。在砾石的一面有一个比较大的坑疤,深 2 毫米左右。另一面分布两个小而不规则的坑疤,坑疤比较浅。这种标本在周口店北京人遗址(裴文中等,1985),贵州普定白岩脚洞(李炎贤等,1986)发现的比较多。这类标本可能有的用于砸击石片,有的用于修整石器。

(3) 刮削器 6 件。占石制品的 15%。主要用石片和石块制作。最重的 233 克。最轻的 15 克。一般的 77—163 克。最大的一件 95、65、43 毫米,最小一件 50、32、8 毫米。一般的长 58—79 毫米,宽 32—56 毫米,厚 8—35 毫米。长厚型和长薄型各占一半。加工方式主要向背面加工。刃角最大者为 78° ,最小者为 35° ,一般 37° — 68° 。刃缘最长 78 毫米,最短 20 毫米,一般 29—75 毫米。刃缘的加工一般都比较粗糙。石器表面大多数都保留不同程度的天然面。所有标本都是单刃。根据刃缘形状分三种: A. 直刃刮削器,3 件。JXP. 0037(图版 II, 3) 就是一件用厚石块加工成的刮削器。重 163 克。长 65、宽 53、厚 35 毫米。第二步加工为异向。刃口不平齐。刃角 50° — 78° 之间。刃缘的长 60 毫米。JXP. 0040(图版 I, 9) 是出自地层的一件刮削器。用石片制作。重 15 克。它是刮削器中最小的。加工精细,向背面加工。刃角 37° 。刃缘长 20 毫米。B. 凸刃刮削器,2 件。JXP. 0038(图版 I, 8) 也是出自地层,用厚石片加工。重 77 克。长 79、宽 50、厚 22 毫米。向背面加工,刃角在 62° — 68° 之间。刃缘长 75 毫米。刃口不平齐。JXP. 0039(图版 II, 3) 也是一件用薄片加工成的凸刃刮削器。重 15 克。长 58、宽 31、厚 7 毫米。刃口长 40 毫米,刃角 35° 。向背面加工,刃缘加工精细,刃口平齐。C. 凹刃刮削器,1 件。JXP. 0036(图版 I, 11) 用厚的砾石制作。重 233 克。长 95、宽 65、厚 43 毫米。刃角 40° 。刃长 29 毫米。刃口加工粗糙。

(4) 砍砸器 4 件。占石制品的 10%。全部用砾石制成。器型粗大。最重的 2225 克,最轻的 465 克,一般的 488—911 克。最大 210、115、83 毫米。最小 112、91、60 毫米。一般的长 134—138 毫米,宽 75—88 毫米,厚 44—59 毫米。全部是长型标本。最大的刃角 87° ,最小的刃角 67° ,一般的 70° — 84° 。最长刃缘 105 毫米,最短的 70 毫米。一般 75—82 毫米。加工粗糙,刃缘不平直。依据刃缘分单刃和双刃两种。JXP. 0026(图版 II, 7) 为单刃砍砸器。重 911 克。长 138、宽 88、厚 59 毫米。刃角比较钝,在 84° — 87° 之间。刃长 70 毫米。JXP. 0029(图版 II, 1) 为双刃的,出自地层,是砍砸器中最大最重的一件。刃角比较锐,在 67° — 73° 之间。刃缘长 105 毫米。加工比较粗糙,刃缘不平直。器型的表面有许多铁锰斑点膜。

(5) 尖状器 3 件。占石制品的 7.5%。用砾石和石块制作。最重的 1054 克。最大的 206、92、52 毫米。最大的尖刃角为 75° 。加工多粗糙,刃缘不平齐,器型也不太规整。JXP. 0030(图 3 之 6) 是出自地层的一件尖状器。它是最大最重的一件。用长型砾石制成。向顶面加工。刃角在 40° — 80° 之间。尖刃角 75° 。保留部分砾石面,其上有铁锰斑膜。JXP. 0031(图版 II, 5) 重 576 克。长 160、宽 80、厚 50 毫米。尖刃角 65° 。在右侧边为异向加工,远端部分向背面,近端部分向破裂面。在左侧边的远端由破裂面向背面加工。加工刃角 50° — 80° 。保留小部分砾石面。JXP. 0033(图版 II, 4) 是用长型砾石加工而成。重 722 克。长 160、宽 72、厚 60 毫米。尖刃角 65° 。错向加工。刃角 60° — 70° 。保留部分砾石面。

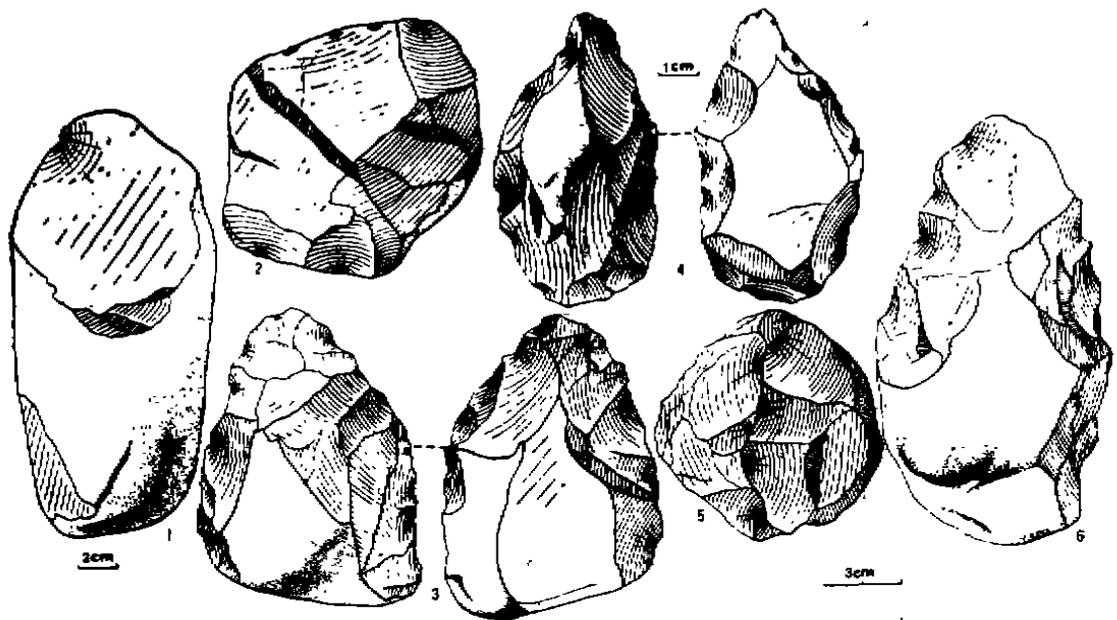


图3 潦河地区的石制品

Stone artifacts from Liao River area

1. 单台面石核 Single platform cores; 2. 双台面石核 Double platform cores;
3, 4. 手斧 Bifaces; 5. 石球 Stone ball; 6. 尖状器 Point

(6) 手斧 2件。占石制品5%。JXP. 0032(图3之3;图版 I,7)系用石块加工而成,重568克。长138、宽89、厚42毫米。尖刃角 79° 。轮廓似三角形。从两个侧边一直加工到远端,是异向加工而成的。刃角在 65° — 70° 之间。在近端保留小部分砾石面。JXP. 0034(图3之4)是用厚石片加工而成。重84克。长81、宽41、厚27毫米。尖刃角 65° 。器型较小,两面加工,先向背面加工,然后再向破裂面。刃角在 55° — 70° 之间。未保留天然面。手斧在我国的一些遗址中都有发现,如山西丁村、陕西乾县和广西百色等。

(7) 石球 2件。占石制品的5%。全部用脉石英砾石制作。球形不太规整。JXP. 0005(图3之5;图版 II,6)就是其中的一件。重897克。直径约90毫米。使用的素材为质地差的脉石英。采用交互打击法加工而成。

综上所述,安义潦河的石制品有以下特点:

- (1) 石制品的原料主要采用砂岩,占全部标本的80%,其次是脉石英占20%。
- (2) 加工石器的素材以砾石和石块为主。占全部石器素材的68%,石片素材占32%,这是以砾石和石块石器为主的工业。
- (3) 石器的组合多样化。其中刮削器占石器总数的31.6%;砍砸器占21.0%;尖状器占15.8%;手斧和石球各占10.5%;石锤和石砧两种又各占5.3%。
- (4) 石器以大型的为主体。长度在100毫米以上或重量在200克以上的分别占石器总数的63%或68.4%。

(5) 90% 的石制品都保留有不同程度的砾石面。在石核或石块中占 100%；石片中占 80%；石器中占 89.5%。由此可以看出,在打击过程中,石核利用率是很低的。在石器加工中,主要采用的素材是砾石。

(6) 石器的加工方式多样。向背面加工占石器总数的 35.3%；向破裂面加工和异向加工各占 23.5%；交互加工占 11.8%；错向加工占 5.9%。

三、讨 论

安义樟灵岗,凤凰山和上徐村石器地点的石制品有的来自地层,有的来自阶地的表面。因为这些地点未现发哺乳动物化石,我们目前只能根据地貌、地层和石制品本身的性质判断石器地点的时代。在野外工作中,我们特别注意石制品的埋藏情况,大多数标本虽采自阶地表面,但它们是制砖工人从制砖土中拣出来的,或是从地层中脱落下来的。从一些石制品表面的铁锰斑膜来看,估计已埋藏了相当长的时间。标本都保留原来的面貌,它们棱角分明,没有搬运和磨蚀的痕迹,应该属于地层里的产物。石制品发现于濠河第二阶地的红色粘土中,从本地区河流阶地发育的序列看,第二阶地的时代为晚更新世。从发现的旧石器来分析,它们都具有我国旧石器时代的文化特征,与广西右江,湖南澧水,安徽水阳江发现的旧石器,无论从石器的类型、大小或是打制技术都有着密切的关系。(曾祥旺,1983;房迎三,1988)。三个石器地点石制品的出土层位、地层剖面和埋藏情况都相同,故把它们看作同一时代。综上所述,我们初步确定石器地点的地质时代为晚更新世,即考古年代为旧石器时代中晚期。

安义的旧石器地点分布在濠河第二级阶地,这说明了当时人类就生活在该河的两岸或丘陵地,这种情况为寻找该地区古人类的文化遗物具有一定的意义。旧石器地点的发现对研究该省的史前历史具有重要意义,并为探讨我国南方地区旧石器时代的文化提供了新的材料。今后我们还需进一步开展工作,以便获得更多的材料进行深入的研究。

在野外工作中,曾得到安义县文化局的大力支持,县文化馆胡奕实参加了调查。本文插图由杨明婉绘制,照片由张杰摄制,在此一并致谢。

(1990年5月9日收稿)

参 考 文 献

- 李炎贤、蔡回阳,1986。贵州普定白岩脚洞旧石器时代遗址。人类学学报,5: 162—171。
 房迎三,1988。皖南水阳江旧石器地点群调查简报。文物研究,(3): 74—83。
 曾祥旺,1983。广西百色地区新发现的旧石器。史前研究,(2): 81—88。
 裴文中、张森水,1985。中国猿人石器研究。中国古生物志总号第168册,新丁种第12号,科学出版社,北京。

PALEOLITHS FROM THE LIAO RIVER AREA IN ANYI, JIANGXI PROVINCE

Li Chaorong

(Institute of Vertebrate Paleontology and Paleoanthropology, Academia Sinica, Beijing 100044)

Xu Changqing

(Jiangxi Institute of Archaeology Nanchang, 330003)

Key words Liao River; Anyi; Paleoliths; Late Pleistocene

Abstract

In May 1989, a united team composed of scientific workers of IVPP, the Jiangxi Institute of Archaeology and Anyi Cultural Center discovered three paleolithic sites namely, Zhanglinggang, Fenghuangshan, and Shangxucun in Anyi county, Jiangxi Province.

A total of 40 stone artifacts were obtained from reddish clay on the second terrace of Liao River. The artifacts include cores, flakes, scrapers, points, choppers, bifaces and stone balls. Judging from the stratigraphy and the characters of stone artifacts, these sites may be dated to be the Late Pleistocene or Middle—Upper Paleolithic archaeologically.