

四川渠县一新剑龙

楊鍾健

(中国科学院古脊椎动物研究所)

1957年四川石油勘探局的一个野外队由关耀武领队，在四川渠县涌兴区平安乡太平岩，发见了些脊椎动物化石。这些化石送到古脊椎动物研究所鉴定，这是第一次在中国所发见的比較保存較好的剑龙化石，而且是由地质工作者亲自在产地采集的材料，所以特別值得重視。因为以前的材料都很破碎，有些产地不是那末肯定。

标本的描述

这批标本經鑑定后認為是归于剑龙科，定为关氏嘉陵龙，新属新种。

这搜集的材料为：六个脊椎骨（两个頸部的，两个背部的和两个尾部的），可靠的一个背棘和可能是的两个背棘，左肩胛骨的一部分，两个左右鳥喙骨（右边者保存較好），两个肱骨，一右尺橈骨，一右坐骨的末端，一左股骨，和一足掌骨III。登記号碼 V.2300。

这些化石无疑的属于一个个体，因为沒有一个重复的骨骼。这些骨的比較位置可由图1表示出来。經鑑定后認為含这些化石的地层，为上侏罗紀，可能为中侏罗紀或其最上部。

关氏嘉陵龙的特性經研究可簡述如下：

为一骨骼比較輕便的剑龙，板状背棘比較小，前肢較长，肱骨与股骨的比例为 1.62，有的介于此类剑类和非洲剑龙之間，而与后者更为接近。肱骨具有比較可以看清的一段幹部，股骨直而細长，沒有第四轉节部。

各部分骨骼可以分述于下：

六个脊椎只有一个頸脊椎有髓弧部分保存但受了挤压，其他一頸脊椎、两背脊椎和两尾脊椎都是仅由完全的或者局部的椎体为代表。总的來說，其构造和典型的剑龙相同。頸脊椎为浅的凹式，而尾椎为双平式，背脊椎很強的两侧挤扁向上伸是标准的剑龙构造。另

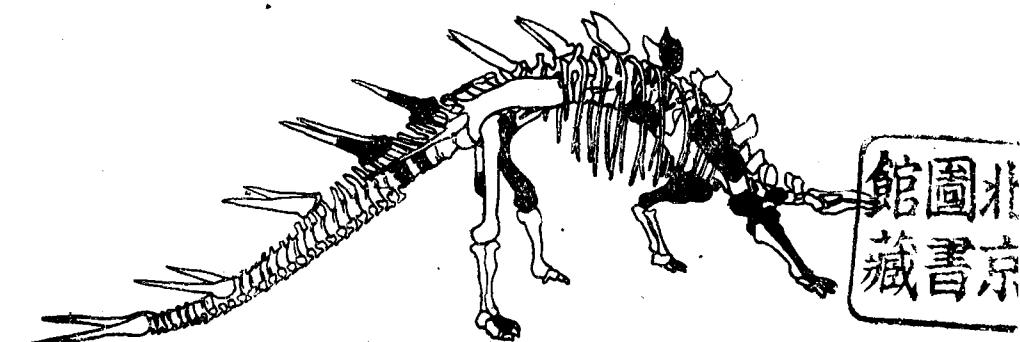


图1 *Kentrurosaurus aethiopicus* Hennig 的骨骼。

黑墨水部分表示本文描述的 *Chialingosaurus* 的标本。

A978593

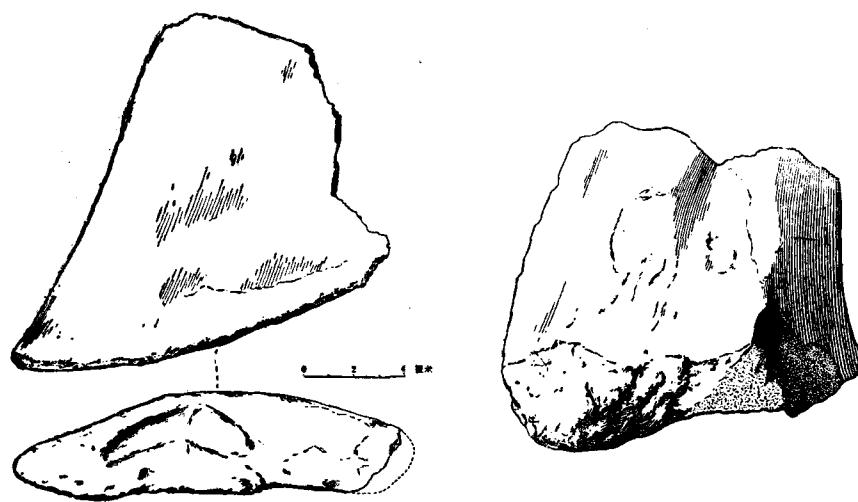


图2 *Chialingosaurus kuani* gen. et sp. nov. 两个脊椎的侧面图。

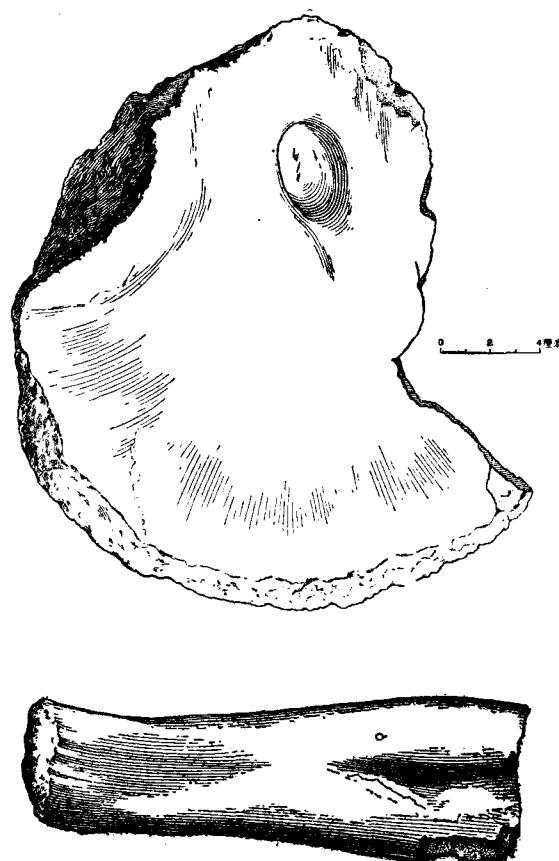


图3 *Chialingosaurus kuani*, gen. et sp. nov. 右髂骨外形图(左)及?坐骨末端外形图。

外还有一些肋骨碎片。

一个背棘十分典型的为背部的。上部与后部破碎。底部具有深沟，一边直，一边微凸，看来是右侧的背棘。在前缘与底部所成之角度为 55° ，比起北美和非洲的同科的背棘来，不是那末大而较疾小。

另外两个奇怪的骨头，非常可能也是背棘，不过位于靠后部，因为它们既不能当作四肢骨也不可能为肩胛骨和坐骨的任何部分。相反地其底部的粗糙构造和骤然向上缩小的情况，说明为背棘。不过底部是凸出的，上部均未保存。保存比较好的一个也是一边较平扁，一边微凸，也是剑龙的构造。这两个背棘有些象另一属 *Hoplitosaurus* 的背棘，而这一属属于结节龙。我们知道由破碎的背棘是不易区别剑龙和结节龙的。

肩胛骨只有一碎片代表干部和末端，相当破碎，不过外侧的稜状突梁还可以看出。和非洲的剑龙相似，这是一个右肩胛骨。末端宽为 77mm。

鸟喙骨以右边的保存较好，也有一部分残破。鸟喙骨一般样子，和非洲的剑龙很相象，鸟喙孔相当大且距肩胛骨边缘较远（从外边看）。

前肢方面，两肱骨均保存相当完好。肱骨性质的最特殊之点为比其他剑龙较伸长，有显著的干部。它和股骨的比例为 1.62，介于非洲剑龙与另一原始剑龙之间，而与北美剑龙

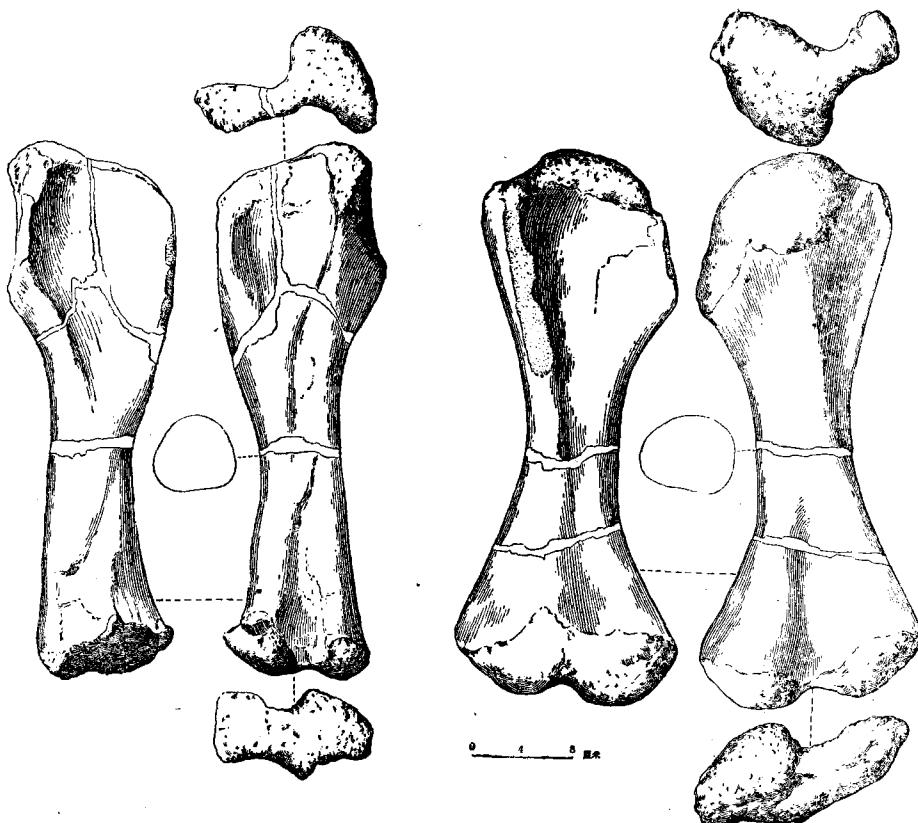


图4 *Chialingosaurus kuani* gen. sp. nov. 左右肱骨前后面图以及近端及末端之轮廓。

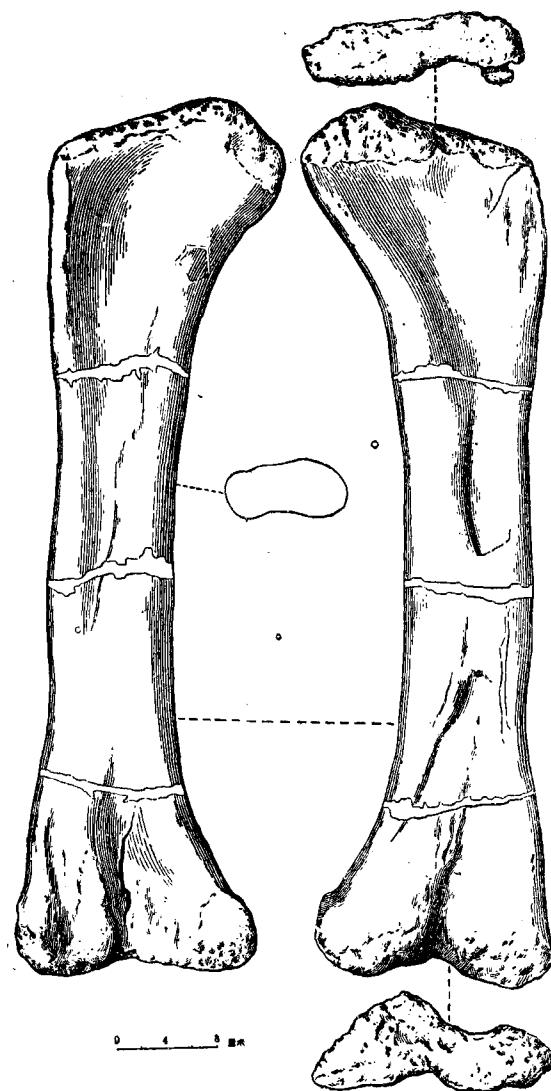


图5 *Chialingosaurus kuani* gen. et sp. nov. 左肩胛骨前后面
图及近端、末端及中央截面的轮廓。

差别很大。

只有一个右桡骨保存,但末端未保存,长度不知。末端較扩大。

坐骨只有末端有一部分。

股骨只有左边者保存,細长而直,沒有第四轉節,和其他劍龍比較起來,关节部很不发达。全骨看來也相當扁平。

只有一个 Mt. III. 也較細長,双边压挤看来不大象是劍龍的,但在这一化石地点,沒有其他任何骨骼可归于其他动物,所以还是当作嘉陵龙的,可能为嘉陵龙足上的一个特性。

重要尺度(以 mm 为单位)

| | |
|----------------------|----------------|
| 脊椎骨：頸脊椎長..... | 70 |
| 尾脊椎長..... | 50 |
| 背棘：底部長..... | 160 |
| 鳥喙骨：與肩胛骨邊緣接觸部分長..... | 225 |
| 肱骨：長..... | 423(左); 425(右) |
| 脛骨：長..... | ? 250 |
| 股骨：長..... | 690 |
| Mt. III. 長..... | 120 |

在这一批化石中，那个背棘形状，十分显著的是归于劍龍，所以用不着費許多事來討論这些骨头是不是归于劍龍这一亞目。

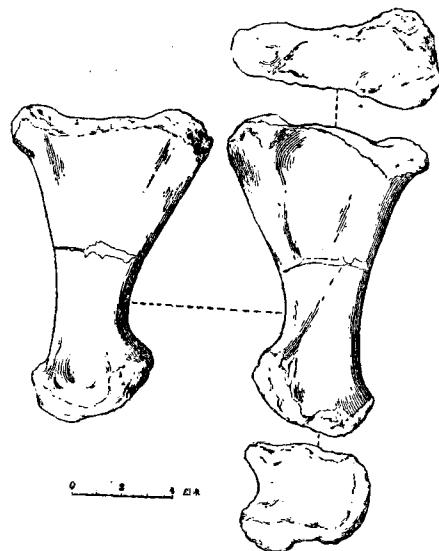


图6 *Chialingosaurus kuani* gen. sp. nov. 足掌骨 III. 側面及兩端輪廓。

渠县的标本，虽具若干原始性质，但也不能从劍龍这一科划出而归于更原始的 *Scelidosauridae* 这一科。我們的标本，背棘很发育，四肢也相当硕大，和后一科不符。

另外一方面，許多上边記述的性质都和劍龍科相近。在这一科中，北美的劍龍属，太为特殊化，难以考虑，劍龍的肱骨与股骨比为 2—2.3，那就是說肱骨只有股骨一半长。在这一点上我們的与非洲的劍龍 *Kentrurosaurus* 非常接近 (1.65)，但是我們的四肢骨还要更細小一些。从演化上講，我們的种可能代表了已知劍龍科最原始的一属。因此我們把它当作一新属新种取名曰关氏嘉陵龙。属名取名于四川巨河之一嘉陵江。这标本是从这条河流域采来的。种名赠予关氏，他是这个重要标本的发見人之一。

在四川几乎所有紅色盆地的脊椎动物化石，特別是恐龙化石均代表上侏罗紀。但这个渠县的发見令人非常怀疑是否含化石的地层还可能更老一些。自然北美和非洲的两属劍龍，都是上侏罗紀，我們的标本既与非洲者相近，当然以当作上侏罗紀为主。不过除此以外，渠县标本显然有以下几个特性：(1)肱骨較长；(2)肱骨干部較显著；(3)股骨細长，关节不发育；(4)背棘較小。这些性质和非洲的属显然有所区别。而这些区别都代表原始的一方面，不是代表进步的一方面。可惜除此以外，我們沒有更多的地質方面材料証实这个

看法。因此我們暫把嘉陵龍的年代当作上侏羅紀，但保留中侏羅紀或下上侏羅紀的可能性。

到目前为止，中国已知的劍龍亞目的化石可列示如下：

| | | | |
|------------------------------|----------|------------|-------|
| 劍龍科属未定 | 只一背棘 | 山东蒙阴宁家沟 | 維曼描述 |
| 劍龍科属未定 | 只一背棘 | 山东西曲阜(?) | 楊鍾健描述 |
| 劍龍科属未定 | 只一背棘 | 山东萊陽(地点不詳) | 楊鍾健描述 |
| <i>Stegosaurides cavatus</i> | 背棘和几个脊椎 | 甘肃蕙回歸 | 步林描述 |
| <i>Chialingosaurus kuani</i> | 脊椎骨背棘四肢骨 | 四川渠县湧兴 | 楊鍾健 |

由上表可以看出中国的劍龍化石分布很广，东起海边，西到新疆边界，南到长江流域。但不幸所有化石都保存欠佳，缺欠完整骨架。蒙阴标本非常可能是上侏羅紀(以前当上白堊紀)。萊陽标本，为上白堊紀，因此該区有大量上白堊紀的鴨嘴龍化石。按照步林，甘肃的标本当为上白堊紀。四川的标本上侏羅或更老的已如上述。这样在地层上看起来劍龍的分布也是很广的。毫无疑问，如果能在野外作更多的搜集和发掘，将有更多的劍龍化石发見，对地层可能是一种重要指示化石。

参 考 文 献

- [1] Bohlin, B.: 1953. Fossil Reptiles from Mongolia and Kansu. Publication of the Sino-Swedish Expedition, 37.
- [2] Gilmore, C. W.: 1914. Osteology of the Armored Dinosauria in the United States National Museum, with special reference to the genus *Stegosaurus*.
- [3] Hennig, E.: 1925. *Kentrurosaurus aethiopicus*; die Stegosatier-Funde vom Tendaguru, Deutsch-Ostafrika. *Palaeontographica*, Suppl. VII Erste Reihe Teil I. 101—254.
- [4] Huene, F. V.: 1956. Palaeontologie und Phylogenie der Niederen Tetrapoden. Jena.
- [5] Janenesch, W.: 1925. Ein aufgestelltes Skeleton des Stegosauriers *Kentrurosaurus aethiopicus* E. Hennig aus den Tendaguru-Schichten Deutsch-Astafrikas. *Palaeontographica*. Suppl. VII. Erste Reihe, Teil I. 255—276.
- [6] Wiman, C.: 1929. Die Kreide-Dinosaurier aus Shantung. *Pal. Sin. Ser. C.* Vol. 6, fasc. 1.
- [7] Young, Chung-chien: 1935. Dinosaurian Remains from Mengyin, Shantung. *Bull. Geol. Soc. China*. Vol. XIV, No. 4. 519-533.
- [8] Young, Chung-chien: 1957. The Dinosaurian Remains from Laiyang, Shantung. *Pal. Sin. New Series* C. No. 16, Whole Ser. 142.